

Põhimääruse muutmise eelnõu muutmisettepanekute koond

Põltsamaa valla põhimääruse § 53 lg 14 kohaselt võib eelnõu kohta teha kirjalikke muudatusettepanekuid etteantud tähtajaks. Muudatusettepanekud esitatakse vallakantseleile, kes edastab need eelnõu algatajale ja volikogu liikmetele. Valla põhimääruse muutmise algataja oli vallavalitsus.

03. septembriks 2026 esitati vallasekretärile järgmised ettepanekud põhimääruse muutmise eelnõu täiendamiseks:

	PM muutmise ettepaneku tekst	Olemasolev PM tekst	Vallavalitsuse arvamus 07.09 istungil	Majanduskomisjoni arvamus 09.09. koosolekul
	Volikogu esimees Reet Alevi ettepanekud			
1	Lisada § 19 (3) lõppu lause: „Koosolek võib toimuda ka osaliselt või täielikult kaugosalusega või elektrooniliselt.“ Põhjendus: üheselt öelda, et ka eestseisuse koosolekud võivad olla elektroonilised	§ 19 (3) Eestseisuse töövormiks on koosolek. Eestseisuse koosolekud toimuvad seitsmendal päeval enne volikogu istungi toimumist, juhul kui volikogu esimees ei otsusta teisiti. Eestseisuse koosoleku kutsub kokku ja koosolekut juhatab volikogu esimees või tema äraolekul aseesimees.	Toetada ettepanekut Lisaks tegi vallavalitsus ettepaneku, et kaugosaluse võimalusega tuleks täiendada ka volikogu komisjoni koosoleku korraldust reguleerivat § 30 täiendades seda lõikega 6 ¹ järgmiselt: (6 ¹) Komisjoni koosolek võib toimuda kas osaliselt või täielikult kaugosalusega, Elektroonilise koosoleku võimalus on PMis juba olemas (§ 30 lg 6)	Poolt 8 Toetada vallavalitsuse (vv) sõnastust.
2	Täiendada § 24 lõikega 4¹ § 24 (4 ¹) Eelnõud pannakse kuni kolmele lugemisele ja eelnõude iga lugemist võib katkestada üks kord. Eelnõu lugemise katkestamise või järgmisele lugemisele saatmise ning järgmise lugemise aja ja		Toetada ettepanekut Märkus: sõna „eelnõu“ kasutada esimeses lauses ainsuse vormis	Poolt 8 Toetada koos vv märkusega.

	muudatusettepanekute esitamise aja otsustab volikogu. Järgmisele lugemisele saadetud eelnõuga töötab edasi eelnõu esitaja koos juhtivkomisjoniga. Põhjendus: põhimääruses puudub seni eelnõu mitmel lugemisel läbiviimise regulatsioon			
3	§ 31 (6) sõna „viiendal“ asendada „seitsmendal“.	31 (6) Protokoll peab olema igaühele kättesaadav hiljemalt viiendal päeval koosoleku toimumise päevast arvates. Protokoll loetakse avalikustatuks juurdepääsu võimaldamisega valla veebilehel dokumendiregistri kaudu.	Mitte toetada ettepanekut. (toetada valimisliidu alternatiivset ettepanekut “viis tööpäeva”)	Poolt 8 Mitte toetada ettepanekut. (toetada valimisliidu alternatiivset ettepanekut “viis tööpäeva” täiendusega, et see tähtaeg määrata kõigile põhimääruses kajastatud protokollidele – ka volikogu istungi ja eestseisuse protokollile)
4	§ 34 (4) lisada lause „Aktile kirjutab alla komisjoni esimees, tema äraolekul aseesimees.“	§ 34 (4) Revisjonikomisjon vaatab kontrollimise tulemuse läbi ja vormistab selle aktina. Oluliste seaduserikkumiste ilmnemisel võib kontrollija esitada ülesande andjale vaheakti.	Mitte toetada ettepanekut. Vallavalitsus nõustub, et seda sätet peaks põhimääruses täpsustama ja teeb ettepaneku täiendada § 34 lg 4 lausega: „Revisjoniaktile kirjutavad alla kõik revisjoni läbiviinud isikud“. Selline korraldus on kooskõlas Põltsamaa vallavanema 28.06.2022 käskkirja nr 14-2/2022/6 Põltsamaa Vallavalitsuse asjaajamiskord“	Poolt 8 Toetada ettepanekut järgmises sõnastuses: täiendada § 34 lg 4 lausega: „Aktile kirjutavad alla kõik kontrolli läbiviinud isikud“.

			lisaga 3 „Dokumentide plangid, liigid ja allkirjaõigus“, mille kohaselt allkirjastavad akti kas osapooled või koostajad. Täpsustuseks veel, et PM § 28 lg 8 näeb ette, et komisjoni esimeest asendab äraolekul aseesimees, seega puudub vajadus märkida, kes asendab esimeest tema äraolekul. Teiseks võib rev. komisjon moodustada kontrollimiseks vajadusel ka töörühma (§ 34 lg 2), mida juhib rev. komisjoni liige (kes ei pruugi olla komisjoni esimees), kelle ülesandeks on mh kontrollitulemuste vormistamise korraldamine, järelikut ka õigus ja kohustus allkirjaga kinnitada kontrolli tulemusena vormistatud revisjoniakt.	
	Valimisliit Ühine Põltsamaa Vald ettepanekud			
1	Muuta nimetatud § 31 lg 2 järgmiselt: § 31 (2) „Protokolli kantakse koosoleku toimumise aeg ja koht, osavõtjate nimed, arutlusel olnud küsimused, nende kohta esitatud ettepanekud ja otsused	§ 31 (2) Protokolli kantakse koosoleku toimumise aeg ja koht, osavõtjate nimed, arutlusel olnud küsimused, nende kohta esitatud ettepanekud ja otsused ettepanekute arvestamise või mittearvestamise	Toetada ettepanekut ja lisada protokolli kantavate andmete loetellu „komisjoni liikme nõudel tema esitatud küsimused ja neile antud vastused“	Poolt 8 Toetada ettepanekut.

	ettepanekute arvestamise või mittearvestamise kohta, hääletustulemused, kui küsimus otsustati hääletamise teel, <i>komisjoni liikme nõudel tema esitatud küsimused ja neile antud vastused</i> ning otsustajate või küsimuste algatajate eriarvamused.“ Põhjendus ettepanekule: Juhul, kui komisjoni liige osaleb koosolekul elektrooniliselt (mis on seadusest tulenevalt lubatud) ning esitab täiendavaid sisulisi küsimusi, peaksid esitatud küsimused ja vastused olema igal juhul protokollitud.	kohta, hääletustulemused, kui küsimus otsustati hääletamise teel ning otsustajate või küsimuste algatajate eriarvamused.		
2	Muuta §31 lg 6 järgmiselt: „Komisjoni koosoleku protokoll vormistatakse ja avalikustatakse valla veebilehel dokumendiregistri kaudu hiljemalt viie tööpäeva jooksul koosoleku toimumise päevast arvates, välja arvatud käesolevas paragrahvis sätestatud juhul.“ Põhjendus ettepanekule: Kehtiva määruse §31 lg 6 räägib kättesaadavusest, mitte üheselt protokolli vormistamisest. Teiseks kasutatakse kalendripäevi, mis on antud juhul ebamõistlikult lühike aeg. Lisaks kui komisjon toimub näiteks neljapäeval, langeb suur osa protokolli koostamise ajast nädalavahetusele.	§ 31 (6) Protokoll peab olema igaühele kättesaadav hiljemalt viiendal päeval koosoleku toimumise päevast arvates. Protokoll loetakse avalikustatuks juurdepääsu võimaldamisega valla veebilehel dokumendiregistri kaudu.	Toetada ettepanekut osaliselt ja mitte nõustuda vormistamise põhjendusega. Ei saa kättesaadavaks teha protokolli, mida pole tehtud e vormistatud. Sõnastus viia sarnaseks põhimääruse sarnaste sätetega (19 lg 8, § 27 lg 5) Muuta § 31 lg 6 järgmiselt: „Protokoll peab olema igaühele kättesaadav hiljemalt viiendal tööpäeval koosoleku toimumise päevast arvates v.a revisjonikomisjoni koosoleku protokoll. Revisjonikomisjoni koosoleku protokoll peab olema igaühele kättesaadav	Poolt 8 Toetada vv pakutud sõnastust, mis laieneb ka volikogu istungi ning eestseisuse koosoleku protokolli kohta. Asendada § 19 lg 8 ja § 27 lg 5 sõna „päeva“ sõnaga „tööpäeva“.

			hiljemalt kümnendal tööpäeval koosoleku toimumise päevast arvates. Protokoll loetakse avalikustatuks juurdepääsu võimaldamisega valla veebilehel dokumendiregistri kaudu.“	
3	Lisada määruse §31 eraldi lõige 6¹ järgmiselt: „Erandina käesoleva paragrahvi lõikest 6 vormistatakse revisjonikomisjoni koosoleku protokoll ja avalikustatakse see valla veebilehel dokumendiregistri kaudu hiljemalt kümne tööpäeva jooksul koosoleku toimumise päevast arvates.“ Põhjendus ettepanekule: Revisjonikomisjoni töö erineb teistest komisjonidest. Sisulise protokoll koostamise eeldus on materjalide ja dokumentide läbi töötamine. Lisaks võib kontrollide aruteludes olla vaja protokollida kontrollitavate selgitusi, komisjoni liikmete küsimusi ja vastuseid, dokumentidele viitamist, eriarvamusi jne.		Toetada ettepanekut osaliselt lisades ettepaneku revisjonikomisjoni protokollis erisusega § 31 lõikesse 6	Poolt 8 Toetada vv sõnastust
4	Muuta põhimääruse §34 lg 6 järgmiselt: „Revisjonikomisjoni otsus ja revisjoniakt avastatud puudustest ja puuduste kõrvaldamise ettepanekutega saadetakse enne vallavalitsusele saatmist kontrollitavale. Vallavalitsus võtab	34 (6) Revisjonikomisjoni otsus ja revisjoniakt avastatud puudustest ja puuduste kõrvaldamise ettepanekutega saadetakse enne vallavalitsusele saatmist kontrollitavale. Vallavalitsus võtab	Mitte toetada ettepanekut. Kontrollitava seisukoha küsimine tuleneb haldusmenetluse seadusest. Enne haldusakti andmist antakse menetlusosalisele	Poolt 8 Mitte toetada ettepanekut. Muuta muutmismääruses § 34 lg 6 esimest lauset:

	seisukoha revisjonikomisjoni otsuse ja revisjoniakti kohta kümne tööpäeva jooksul nende dokumentide saamisest arvates revisjonikomisjonile. Revisjonikomisjon esitab revisjoniakti ja vallavalitsuse seisukoha koos volikogu õigusakti eelnõuga volikogule otsuse tegemiseks kontrolli tulemuste elluviimise kohta.“ Põhjendus ettepanekule: KOKS § 48 lõige 5 sätestab revisjonikomisjoni kontrolli tulemuste edasise menetluse: vallavalitsus esitab revisjonikomisjoni otsuse ja revisjoniakti kohta seisukoha kümne tööpäeva jooksul ning revisjonikomisjon esitab dokumendid koos volikogu õigusakti eelnõuga volikogule. Eelnõuga lisatav kohustus saata revisjonikomisjoni otsus ja revisjoniakt enne vallavalitsusele esitamist eraldi kontrollitavale arvamuse andmiseks loob seaduses sätestatule täiendava menetlusetapi, millele ei ole määratud ka arvamuse esitamise tähtaega. Kontrollitaval on võimalik esitada selgitusi, dokumente ja seisukohti kontrolli läbiviimise käigus. Seetõttu ei ole täiendava kohustusliku menetlusetapi sätestamine põhjendatud. Vajaduse korral on vallavalitsusel võimalik kontrollitavalt seisukohta küsida oma seisukoha kujundamiseks	revisjoniakti suhtes seisukoha ja esitab selle kümne päeva jooksul volikogule otsuse tegemiseks. Volikogu õigusakti eelnõu esitab revisjonikomisjon. PM muutmismääruse eelnõu tekst: „(6) Revisjonikomisjoni otsus ja revisjoniakt saadetakse enne vallavalitsusele saatmist kontrollitavale arvamuse andmiseks. Pärast kontrollitavalt kirjaliku arvamuse saamist saadab revisjonikomisjon oma otsuse koos aktiga vallavalitsusele. Vallavalitsus võtab revisjoniakti suhtes seisukoha ja esitab selle kümne tööpäeva jooksul revisjonikomisjonile otsuse tegemiseks. Volikogu õigusakti eelnõu esitab volikogule revisjonikomisjon.“;	võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited (HMS, § 40 lg 1), mida nimetatakse ärakuulamiseks. See tähendab, et järelevalve tulemusi kajastava dokumendi eelnõu/kavand saadetakse kontrollitavale, et teavitada teda järelevalve tulemustest ja saada tagasiside. Võibolla tuleb aktis teha parandusi. Siin peaks pigem täpsustada, et akti kavand saadetakse enne allkirjastamist ülevaatamiseks.	„34 (6) Revisjonikomisjoni otsuse ja revisjoniakti <i>projekt</i> avastatud puudustest ja puuduste kõrvaldamise ettepanekutega saadetakse enne vallavalitsusele saatmist kontrollitavale arvamuse andmiseks.“
--	---	--	--	--

5	Eelnõu punktiga 36 tunnistatakse kehtetuks põhimääruse § 59 lõige 2, mille kohaselt tuleb ametiasutuse hallatava asutuse asutamise ettepaneku tegemisel esitada volikogule seletuskiri, mis sisaldab hallatava asutuse loomise või lõpetamise vajalikkust ning asutamisel selle tegevuseks vajaliku vara olemasolu või vajadust seda soetada, töötajate eeldatavat arvu, hallatava asutuse eelarve eelnõud ning finantseerimisallikaid. Säilitada põhimääruses nõue, mille kohaselt esitatakse ametiasutuse hallatava asutuse asutamisel volikogule koos ettepanekuga vähemalt asutamise vajalikkuse põhjendus, ülevaade tegevuseks vajalikust varast, töötajate eeldatav arv, eelarve eelnõu ning finantseerimisallikad. Põhjendus ettepanekule: Eelnõu seletuskirja kohaselt tunnistatakse § 59 lõige 2 kehtetuks põhjusel, et regulatsioon viiakse üle uude §-i 59¹. Eelnõuga lisatav § 59¹ reguleerib aga asutuste ümberkorraldamise ja tegevuse lõpetamise üldiseid põhimõtteid ega sätesta hallatava asutuse asutamisel praegu nõutava informatsiooni esitamist volikogule. Eelnõu punktiga 35 muudetak § 57 lõige 2 sätestab küll, et valla asutuse moodustamise otsustab volikogu, kuid sellest on välja jäänud kehtivas § 59 lõikes 2 sätestatud nõuded otsuse tegemiseks vajaliku finants- ja	§ 59 (2) Ametiasutuse hallatava asutuse asutamise, selle tegevuse lõpetamise, ümberkorraldamise või ümberkujundamise otsustab volikogu vallavalitsuse ettepanekul. Ettepaneku tegemisel esitatakse volikogule seletuskiri, mis peab sisaldama hallatava asutuse loomise või lõpetamise vajalikkust ning hallatava asutuse asutamisel selle tegevuseks vajaliku vara olemasolu või vajadust seda soetada, töötajate eeldatavat arvu, hallatava asutuse eelarve eelnõud ning finantseerimisallikaid.	Toetada ettepanekut Seda sätet ei saa kehtetuks tunnistada. Ettepanek asendada sättes sõna „eelnõu“ sõnaga „kavand“	Poolt 8 Toetada ettepanekut. Vv ettepanekut sõna „eelnõu“ muutmiseks ei toetata.
---	---	---	--	--

	muu informatsiooni esitamise kohta. Uue asutuse moodustamisega võivad kaasneda vallale pikaajalised rahalised kohustused, mistõttu peab volikogul olema enne otsuse tegemist piisav informatsioon asutamise vajalikkuse, töötajate arvu, vara, eelarve ja finantseerimisallikate kohta.			
6	Eelnõu punktiga 31 täiendatakse § 53 lõikega 18 järgmises sõnastuses: „Õigusakti eelnõus õigusakti normitehnilise või muu ilmse ebatäpsuse või eesti kirjakeele normi vea parandamine või eelnõu teksti sõnastuse parandamine viisil, mis ei tingi õigusakti eelnõus selle eesmärgi ja sisu muutust, ei loeta seda õigusakti muutmiseks ja parandused viiakse teksti sisse hääletamata.“ Muuta § 53 lõike 18 sõnastust selliselt, et ilma hääletamata võib parandada üksnes objektiivselt tuvastatava kirja-, nummerdamis- või viitevea või muu normitehnilise ebatäpsuse, kui parandusega ei muudeta normi õiguslikku tähendust. Tehtud parandused tuleb volikogule teatavaks teha ja kajastada istungi protokollis. Põhjendus ettepanekule: Eelnõus kasutatud mõiste „eelnõu teksti sõnastuse parandamine“ võimaldab liiga laia tõlgendust. Sättest ei selgu, kes ja millistel alustel otsustab, kas konkreetne		Toetada ettepanekut, kuid muuta sõnastust järgmiselt: Ettepanek sõnastuseks tulenevalt haldusmenetluse seadusest: „§ 31 (18) Õigusakti eelnõus normitehnilise vea, kirjavea või muu ilmse ebatäpsuse parandamine, mis ei mõjuta haldusakti sisu ega tingi õigusakti eelnõus selle eesmärgi ja sisu muutust, ei loeta õigusakti muutmiseks ja parandused viiakse teksti sisse hääletamata. Tehtud parandused tuleb volikogule teatavaks teha ja kajastada istungi protokollis. Haldusmenetluse seadus § 59 Haldusorgan parandab seadusega haldusakti muutmiseks ettenähtud menetluskorda järgimata haldusaktis kirjavea ja muu	Poolt 8 Toetada ettepanekut vv sõnastuses.

	sõnastuse muudatus muudab eelnõu sisu või mitte. Ilma hääletamata tehtavad parandused peaksid piirduma objektiivselt tuvastatavate tehniliste vigadega. Paranduse tulemusel ei tohi muutuda normi õiguslik tähendus, sealhulgas see, mida säte nõuab, lubab või keelab, millise tähtaja sätestab või kellele pädevuse annab. Volikogu otsustusprotsessi läbipaistvuse tagamiseks peaksid tehtud parandused olema volikogule teatavaks tehtud ja protokollitud		ilmse ebatäpsuse, mis ei mõjuta haldusakti sisu. Haldusorgan teeb haldusakti parandamise teatavaks haldusakti adressaadile. Ja kui ilmneb, et mõni parandus põhjustab vaidlusi, võib selle küsimuse alati hääletusele panna.	
7	Eelnõu punktiga 18 täiendatakse § 26 lõikega 24 järgmises sõnastuses: „Kui isikuvalimiste läbiviimiseks kasutatakse volikogu istungite infosüsteemi, viiakse isikuvalimised läbi vastavalt infosüsteemi võimalustele ja juhistele.“ Muuta § 26 lõike 24 sõnastust selliselt, et isikuvalimiste läbiviimisel infosüsteemi kaudu peab olema tagatud hääletamise salajasus ja muude seadusest tulenevate hääletamismäärade täitmine. Põhjendus ettepanekule: KOKS sätestab isikuvalimiste puhul salajase hääletamise nõude. Seadusest tuleneva nõude täitmine ei saa sõltuda kasutatava infosüsteemi võimalustest või kasutusjuhendist. Kui isikuvalimised viiakse läbi elektrooniliselt, peab kasutatav lahendus võimaldama seadusest		Toetada ettepanekut ja sõnastada säte järgmiselt „§ 26 (24) Isikuvalimiste läbiviimiseks kasutatakse volikogu istungite infosüsteemi, kui see võimaldab seadusest tulenevate hääletamismäärade täitmist. Isikuvalimised viiakse läbi vastavalt infosüsteemi võimalustele ja juhistele.“	Poolt 8 Toetada ettepanekut vv sõnastuses.

	tulenevate hääletamisnõuete, sealhulgas hääletamise salajasuse täitmist.			
8	Eelnõu punktis 15 sätestatakse: „Istungi salvestised on arhiiviväärtusega ja neid säilitatakse alaliselt.“ Muuta nimetatud säte järgmiselt: „Istungi salvestisi säilitatakse õigusaktides ja valla dokumentide liigitusskeemis sätestatud korras ning tähtaja jooksul.“ Põhjendus ettepanekule: Arhiiviseaduses on „arhiiviväärtus“ konkreetse tähendusega õigusmõiste. Arhiiviväärtus antakse dokumentidele avaliku arhiivi hindamise tulemusena. Seetõttu ei ole põhjendatud määratleda põhimääruses istungi salvestisi üldiselt arhiiviväärtusega dokumentidena. Põhimääruses saab sätestada salvestiste säilitamise põhimõtted, kuid arhiiviväärtuse mõistet tuleb kasutada kooskõlas arhiiviseadusega.		Toetada ettepanekut	Poolt 8 Toetada ettepanekut.
9	Eelnõu punkti 15 lg 5 sätestatakse: „Avaliku istungi ajakirjanduslikul eesmärgil salvestamise, meediakanalites ülekandmise või pildistamise soovist tuleb eelnevalt teavitada volikogu esimeest.“ Täpsustada sätet selliselt, et sellest nähtuks üheselt, et eelnev teavitamine on korraldusliku iseloomuga ega ole avaliku istungi salvestamiseks, ülekandmiseks või pildistamiseks loa taotlemine.		Mitte toetada ettepanekut Teavitus ongi korraldusliku iseloomuga, ei ole range loakohustus.	Poolt 8 Mitte toetada ettepanekut.

	Põhjendus ettepanekule: KOKS § 44 lõike 4 kohaselt on volikogu istung avalik. Eelteavitamise nõue võib olla põhjendatud istungi korraldamise seisukohalt, kuid praegusest sõnastusest ei selgu, millised on teavitamata jätmise tagajärjed. Sättest peab üheselt nähtuma, et teavitamise eesmärk on võimaldada istungi korraldamiseks vajalike praktiliste küsimuste lahendamist ning tegemist ei ole volikogu esimehelt salvestamiseks, ülekandmiseks või pildistamiseks loa taotlemisega.			
10	Eelnõu punktiga 25 muudetakse vallavanema asendamise korda ja sätestatakse: „Abivallavanema puudumisel asendab vallavanemat üks vallavanema määratud või vanim kohal olev vallavalitsuse liige.“ Muuta säte järgmiselt: „Abivallavanema puudumisel asendab vallavanemat vallavanema määratud vallavalitsuse liige. Kui vallavanem ei ole asendajat määranud või ei saa seda teha, asendab vallavanemat vallavalitsuse liikmetest vanim.“ Põhjendus ettepanekule: Eelnõus kasutatud mõiste „kohal olev“ ei ole üheselt mõistetav. Sättest ei selgu, kas selle all mõeldakse vallavalitsuse istungil kohal olevat, vallamajas viibivat või muul viisil kättesaadavat	§ 38 (2) Abivallavanema äraolekul asendab vallavanemat vallavalitsuse juhina vallavalitsuse liige ja ametiasutuse juhina vallavanema määratud isik.	Toetada ettepanekut väikese täpsustusega, mis oli eelnõust ekslikult välja jäänud „Abivallavanema puudumisel asendab vallavanemat vallavalitsuse juhina vallavanema määratud vallavalitsuse liige ja ametiasutuse juhina vallavanema määratud isik. Kui vallavanem ei ole asendajat määranud või ei saa seda teha, asendab vallavanemat vallavalitsuse liikmetest vanim.“	Poolt 8 Toetada ettepanekut vv sõnastuses.

	vallavalitsuse liiget. Samuti peab asendamise regulatsioonist üheselt selguma asendamise järjekord. Pädevusnorm peab võimaldama selgelt tuvastada, kellel on vallavanema puudumisel õigus vallavanema ülesandeid täita.			
11	Eelnõu punktis 41 sätestatakse, et „Volikogu esimees, tema või volikogu nimetatud isik esindab valda suhetes Vabariigi Presidendi, Riigikogu liikmete, peaministri ja ministritega ...“ Viia eelnõu punktis 41 sätestatud esindamise kord kooskõlla eelnõu punktiga 39 muudetava § 60 lõikega 2 ning sätestada üheselt, kelle otsusega antakse muule isikule õigus valda esindada. Põhjendus ettepanekule: Eelnõu punktiga 39 muudetava § 60 lõike 2 kohaselt saab volikogu liige või muu isik esindada valda volikogu antud pädevuse piires ning esindusõigus antakse volikogu otsusega. Eelnõu punktis 41 kasutatud sõnastus „tema või volikogu nimetatud isik“ võimaldab aga tõlgendada, et muu isiku võib valla esindamiseks nimetada ka volikogu esimees. Seega ei ole eelnõu sätted omavahel üheselt kooskõlas. Põhimäärusest peab selgelt nähtuma, kellel on pädevus anda muule isikule valla esindamise õigus.		Mitte toetada ettepanekut Eelnõu punktis 41 kasutatud sõnastus, et valla esindusfunktsiooni täitmisel esindab valda volikogu esimees tema või volikogu nimetatud isik on taotluslik. Valla esindamine avalik-õiguslikes suhetes ja esindusfunktsiooni täites ei peagi olema omavahel kooskõlas, kuna on erinevad funktsioonid.	Poolt 8 Mitte toetada ettepanekut.

Vallasekretäri märkus:

Põhimääruse muudatusettepanekutes on tehtud ettepanek muuta põhimääruse § 31 lg 6, selliselt, et volikogu komisjoni protokoll oleks kättesaadav **hiljemalt viiendal tööpäeval** koosoleku toimumise päevast arvates (erisuseks revisjonikomisjoni protokoll 10 tööpäeva).

Sellise sõnastuse korral kaob ära põhimääruse ülene ühtne põhimõte, kus kõikide organite (volikogu, eestseisus, volikogu komisjon) protokollid pidid olema kättesaadavad viie päeva jooksul.

Kui muudame ära volikogu komisjoni protokollide kättesaadavaks tegemise aja, võiks sarnase muutuse sisse viia ka kõikide teiste põhimääruses reguleeritud organite protokollide kättesaadavaks tegemise aja osas so muuta vastavalt ka § 19 lg 8 - eestseisuse protokoll ja § 27 lg 5 – volikogu istungi protokoll, et kõik protokollid oleks kättesaadavad **hiljemalt viiendal tööpäeval** koosoleku toimumise päevast arvates.

Poolt 8: **otsustati arvestada vallasekretäri märkusi.** (vt valimisliidu ettepanekut 2).