



PÕLTSAMAA VALLAVALITSUS

Meie 08.05.2025 nr 7-1/2025/145-2

Vastuskiri

Lugupeetud Taavi Kolbin

Olete esitanud Põltsamaa Vallavalitsusele kirja seoses tuuleparkide eriplaneeringuga (registreeritud dokumendihaldussüsteemis 27.11.2024 nr 7-1/2024/145-1). Põltsamaa Vallavalitsus vabandab, et tuuleparkide eriplaneeringu menetlusest tingitud töökoormuse suurenemise tõttu on vastuskiri hilinenud. Täname Teid küsimuste edastamise eest ning võtame Teie esitatud Kalme küla, Pilu küla, Mõhküla ja Vitsjärve elanike ühise seisukoha teadmiseks.

Käesoleva kirjaga annab Põltsamaa Vallavalitsus omapoolse seisukoha esitatud tähelepanekutele ja küsimustele.

1. Elanikkond ja negatiivne ränne

- a) *Kuna Põltsamaa vald on eriplaneeringu tellija, siis ta peab olema teadlik sellistest tuleviku muudatustest, mis on kirjas eriplaneeringus. Kas Põltsamaa vald on arvestanud tuuleparkidest tuleneva täiendava negatiivse rändega piirkonnast? Kas see on Põltsamaa valla jaoks põhjendatud ja vastuvõetav?*
- b) *Kas Põltsamaa valla üldplaneeringu vastu töötamine on põhjendatud? Palun põhjendada vastust.*
- c) *Kas arendajate majanduslike huvide eelistamine kohalikule elanikkonna omadele on õigustatud? Palun põhjendada vastust.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et tuuleparkide arendajaks on energiatootmise ettevõtted mitte vald. Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu puhul on vald planeerimisalase tegevuse korraldaja. Valla ülesanne on menetluse raames kaaluda erinevaid huvisid ning planeeringu koostamise eesmärk on uurida tuuleparkide rajamise võimalusi ning erinevate huvigruppide seisukohti. Eriplaneeringut puudutavad otsused on keerukad, kuna kaaluda tuleb erinevaid avalikke ja erahuve ning sageli ei pruugi olla lihtne selgitada, milline on parim huvide vaheline tasakaal. Eriplaneeringu koostamisel on mitu etappi, mille raames lahendus täpsustub ja võib ka selguda, et tuuleparke polegi seatud tingimustel võimalik Põltsamaa valda rajada, kuid on oluline neid asjaolusid eelnevalt uurida.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneering ei ole vastuolus Põltsamaa valla üldplaneeringuga. See asjaolu on välja toodud ka planeeringu seletuskirjas: *Tuuleparkide eriplaneeringus võetakse Põltsamaa valla üldplaneeringus määratletud arengusuundi*

arvesse ja välditakse olulisi konflikte teiste strateegiliste arengutega omavalitsuse tasandil. Eriplaneering lähtub Põltsamaa valla üldplaneeringu põhimõtetest, mh ka rohevõrgustiku tingimustest.

Planeeringu peatamiseks või lõpetamiseks on vaja seaduslikku alust, mida praegusel hetkel aga ei ole. Põltsamaa Vallavalitsus on seisukohal, et praegu planeeringuga edasi liikumine annab võimaluse minna uuringutega põhjalikumaks, koostada KMH aruanne ning hinnata täiendavalt tuuleparkidest tingitud võimalikke mõjusid. Juhime tähelepanu, et juba praegu on nii kooskõlastusringilt kui planeeringu avalikustamise käigus saadud palju olulist lisainfot, millest tulenevalt on juba välja jäetud tuulealasid (algselt oli kokku 10 ala, nüüd 8), mis algselt tundusid sobivat ning samuti on planeeringumuudatustega kaalumisel veel kolme tuuleala väljajätmine – 6/16, 2/7 ja 9/22. Põltsamaa Vallavalitsus on seisukohal, et planeerimismenetluse käigus olulise negatiivse mõju ilmnemisel, mida ei ole tõhusate ja tõestatud meetmetega võimalik leevendada või hüvitada, ei saa Põltsamaa Vallavalitsus tuuleparkide rajamist aktsepteerida. See tähendab, et sellisel juhul Põltsamaa valda tuuleparke rajada ei saa.

2. Info varjamine

- a) *Miks varjatakse ainsaid visuaale, mille põhjal oleks võimalik mingitki otsust visuaalse häiringu kohta langetada? Palun põhjendada vastust.*
- b) *Kuna link ei tööta, siis on see teadlik info varjamine. Miks Põltsamaa vald kui tellija ei ole seda siiani märganud ja dokumendi koostajalt korda tegemist nõudnud? Kelle huvides on info varjamine? Kas Põltsamaa vald on huvitatud, et piirkonna inimesed ei näeks neid häirivaid visuaale? Palun põhjendada vastuseid.*
- c) *Kas Põltsamaa vald ei pea vajalikuks, et piirkonna inimesed, kuhu on plaan tuulikuid rajada, saaksid teha teadlikke ja kogu infot arvestavat otsust? Palun põhjendada vastust.*

Ettepanek KOVile: Lõpetada eriplaneering, kuna dokumendi koostaja on infot varjanud. Seetõttu pole võimalik teha kogu infot arvestavat otsust ega anda hinnangut.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu KSH aruandes on algusest peale viidatud visualiseeringutele. Tõdeme, et vahepeal oli lingi avamisega probleeme, kuid Põltsamaa Vallavalitsusele teadaolevalt lahenes probleem juba mitu kuud tagasi. Link toimib ning visualiseeringud on avalikult leitavad Põltsamaa valla kodulehel ([Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu visualiseeringud](#)).

3. Eriplaneeringu aruande eelnõus on kokkuvõttes välja toodud, et maismaale on juurde vaja 150 tuulikut.

- a) *Miks on Põltsamaa vald nõus aladele 4/13 ja 7/18 kokku lubama vajadusest 10% ehk 15 tuulikut? See on Eesti mõistes ebaproportsionaalselt suur osakaal koguvajadusest ühte väiksesse valda.*
- b) *Miks kaalub Põltsamaa vald nii kõrgeid tuulikuid (250 m) piirkonda? Kas Põltsamaa vald võib ka kõrguse piirangut alla poole tuua?*

Ettepanek Põltsamaa vallale: Lõpetada eriplaneering, kuna dokumendi koostaja on infot varjanud. Seetõttu pole võimalik teha kogu infot arvestavat otsust ega anda hinnangut.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et tuuleparkide eriplaneeringu koostamisel on mitu etappi. Planeeringu eesmärk on uurida võimalusi tuuleparkide kavandamiseks. Praegu ollakse Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringuga I etapis ehk asukoha eelvaliku etapis. Selles etapis kaardistatakse üldisemalt kõik tuulepargi kavandamiseks võimalikud sobivad alad. Siin on võetud arvesse praeguses etapis tehtud uuringuid, asustustihetust, looduskaitsepiiranguid ja palju muid aspekte. Eelneva alusel on koostatud planeeringulahendus maksimaalse võimalike sobilike aladega ja maksimaalses võimalikus mahus.

Lisame, et riiklikult on info selle osas, kui palju maismaa tuulikuid kokku on vaja rajada Eestisse, et täita Eesti 2030 eesmärk toota kogu tarbitud elektrienergia taastuvatest allikatest, pidevalt muutumises. Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu seletuskirja koostamise ajal oli see arv tõesti ligikaudu 150 tuulikut kogu Eesti peale. Täna on see arv aga kasvanud. Selgitame, et

tuuleparke ja muid taastuenergia tootmisviise ei ole võimalik üle Eesti igale poole rajada. Sellest tulenevalt ei ole võimalik ka tuulikuid proportsionaalselt omavalitsuste kaupa jagada. Tuuleparke kavandatakse nendesse omavalitsustesse (hetkel 29 kohalikku omavalitsusse), kus on selleks hetkel teadaolevad võimalused ja kus ei kehti või kus on võimalik riigikaitsepiiranguid leevendada. Kuna mitmed eriplaneeringu menetlused üle Eesti on alles algusjärgus, siis ei ole täpselt teada kas, kuhu ja millises mahus tuulikuid püstitada on võimalik. Seda enam, et nii Põltsamaa vallas kui ka teistes KOV-des, kus menetlusprotsess on pooleli, võib menetluse II ehk detailse lahenduse etapis teostatavate põhjalikumate uuringute tulemustest ilmned olulisi põhjuseid, mis vähendavad tuuleparkideks sobilike alade suurus või tuulikute arvu nendel aladel.

Samuti on hinnatud võimalikke sobilikke tuulikute kõrgusi erinevatel tuulealadel. Tänapäeval on tuulikute teoreetiline suurim võimalik kõrgus 290 m. Sellise kõrgusega tuulikuid kavandati ka Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringuga. Eriplaneeringulahenduse avalikustamise käigus on otsustatud seda enamikel kavandatavatel tuulepargialadel vähendada 270 meetrini. Mõjuvate põhjuste ilmnemisel saab kaaluda veelgi madalamate tuulikute kavandamist. Tuulealade 4/13 ja 7/18 menetlusprotsess erineb teiste Põltsamaa valda kavandatavate tuulealade menetlustest. Kui teiste tuulealade puhul I etapi kehtestamisel liigutakse edasi eriplaneeringu II ehk detailse lahenduse koostamise etappi, siis tuulealade 4/13 ja 7/18 arendamisel liigutakse edasi projekteerimistingimuste alusel. See tähendab, et nende alade kohta ei pea detailset lahendust koostama, vaid arendaja taotleb projekteerimistingimused, mille alusel minnakse edasi juba ehitusprojektide koostamisega. Seetõttu on neid alasid detailsemalt kavandatud ning neil aladel on ka tuulikute maksimaalne lubatud kõrgus väiksem – 250 m.

4. Ohustatud põhjavesi

- a) *Kui KOV jätkab eriplaneeringuga ja tuulepargid siiski ehitatakse, kas KOV plaanib kõnealuses piirkonnas pidevaid põhjavee/joogivee proove teha kõikides mõjualas ja selle lähipiirkonnas olevates puurkaevudes nii ehitus- kui käitusperioodi kui tööperioodi jooksul kogu ekspluatatsiooni perioodi vältel, et tagada inimestele joogivee ohutus? Palun põhjalikku vastust.*
- b) *Kas KOV mõistab, et puurkaevude joogivee kontrolli ei saa jätta arendaja, kui kolmanda osapoole kanda huvide konflikti tõttu (arendaja majanduslikud huvid võivad üles kaaluda piirkonna joogivee kvaliteedi tagamise huvi)? Palun põhjendage vastust.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18. Võimalik oht ei kaalu üles saadavat kasu.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et juhul kui volikogu peaks võtma vastu otsuse projekteerimistingimuste alusel eelvalikualadel 4/13 ja 7/18 tuulikute rajamiseks, siis on ehitustöödele eelnevalt arendajal vajalik küsida ehitustingimused ning saada ehitusluba. Ehitusetapis tuleb arendajal pöörata tähelepanu tuuliku vundamendi ehituslikule lahendusele ja ehitustehnoloogiale, et see arvestaks piirkonna põhjaveega ja ehitusgeoloogiliste tingimustega, sh karsti olemasoluga. Kavandamise järgmises etapis, kui on teada tuulikute täpsed asukohad, ehituslikud lahendused ning ehitusgeoloogilised tingimused, hinnatakse tuulepargiks kavandatud ala olukorda täpsemalt ning seatakse tingimused ehitustööde läbiviimiseks. Seda sellepärast, et vältida põhjavee / joogivee kvaliteedi halvenemist ja kättesaadavust. Nii tuulepargi arendajal kui ehitajal on kohustus rakendada kõiki asjakohaseid meetmeid põhjavee seisundi kaitseks.

Lisaks selgitame, et paiknemine nitraaditundlikul alal seab piirangud põllumajanduslikule tegevusele, mitte ehitiste rajamisele (vt keskkonnaministri 05.11.2021 määrus nr 49 “Nitraaditundliku ala määramine ja põllumajandusliku tegevuse piirangud nitraaditundlikul alal”).

5. Planeering tuleb kohe lõpetada, kuna rikutakse kehtivat Jõgeva maakonnaplaneeringut. Planeeritaval aladel on rohealad ja väärtuslik maastik, mistõttu rikutakse Jõgeva maakonnaplaneeringu Taastuenergia arendamise põhimõtteid.
Põltsamaa valla üldplaneering ka ütleb, et taastuenergiaallika objekti kavandamisel tuleb eelistada vähem väärtuslikke alasid, väljaspool rohelist võrgustikku, väärtuslikke maastikke ja väärtuslikke

põllumajandusmaid. Ja tuleb eelistada kasutusest välja jäänud alasid uute alade hõivamisele. Antud hetkel on planeeritavad tuulepargi alad 4/13 ja 7/18 just nendele alade planeeritud.

a) *Miks kaalub Põltsamaa vald tuuleparkide rajamisest väärtuslikele aladele nagu roheline võrgustik, väärtuslikud maastikud ja väärtuslikud põllumajandusmaad?*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu vastavust Jõgeva maakonnaplaneeringule on käsitletud eriplaneeringu seletuskirjas järgnevalt: *Tuuleparkide rajamisel tuleb arvesse võtta maakonnaplaneeringus antud üldisi tingimusi, mis tänaste teadmiste ja kokkulepete alusel on asjakohased.*

Eriplaneeringu raames on selgunud vajadus täpsustada järgmisi maakonnaplaneeringu tingimusi: *Jõgeva maakonnaplaneeringu 2030+ peatükis 4.3.3. "Taastuenergia" on taastuenergia arendamise põhimõtete all öeldud, et vältida tuleb tuuleenergeetika arendamist aktiivses metsamajanduslikus kasutuses olevatel aladel, kuna põline metsamaa peaks jääma metsa kasvatamiseks ja väärtuslike põllumaade aladele.*

Samuti on eriplaneeringu raames selgunud vajadus kavandada tuuleparke metsamaale ning tänaste riiklike taastuenergia valdkonna eesmärkide saavutamiseks on see täpsustus vajalik: *Jõgeva maakonnaplaneeringu 2030+ peatükis 3.1.7. „Roheline võrgustik“ on roheline võrgustiku toimimist tagavate tingimuste seas toodud, et tuumalale ei rajata tööstus- ja tootmisehitisi.*

Eriplaneeringu raames on vajadus kavandada tuuleparke osaliselt roheline võrgustiku tugialale (maakonnaplaneeringu tähenduses tuumalale) ning tänaste riiklike taastuenergia valdkonna eesmärkide saavutamiseks on see täpsustus vajalik. Nimetatud tingimust on täpsustatud ka Põltsamaa valla üldplaneeringus, kus on rõhutatud, et kõik tegevused tuleb kavandada selliselt, et rohevõrgustik jääks toimima. Rohevõrgustiku toimivust hinnatakse asukohapõhiselt ning kavandatava tegevuse täpsemaid asjaolusid arvesse võttes. Otsest keeldu tuuleparkide rajamiseks rohevõrgustikku ei ole üldplaneeringuga seatud.

Maakonnaplaneering on koostatud üle viie aasta tagasi ning tänaseks on mitmed lähenemised ja riiklikud suunised tuuleparkide kavandamiseks muutunud, seega võib öelda, et nende teemade osas ei ole maakonnaplaneeringus toodud tingimused täna enam asjakohased.

Samuti on käsitletud vastavust üldplaneeringule:

Põltsamaa valla üldplaneering ei käsitle olulise ruumilise mõjuga tuulepargi¹ alasid, vajadusel saab neid kavandada üldplaneeringust sõltumatult, õigusaktis ette nähtud tingimustel. Seega ei välista kehtiv Põltsamaa valla üldplaneering tuuleparkide rajamist Põltsamaa valla territooriumile.

Tuuleparkide eriplaneeringus võetakse Põltsamaa valla üldplaneeringus määratletud arengusuundi arvesse ja välditakse olulisi konflikte teiste strateegiliste arengutega omavalitsuse tasandil. Eriplaneering lähtub Põltsamaa valla üldplaneeringu põhimõtetest, mh ka rohevõrgustiku tingimustest. Kuigi üldplaneeringu järgi on rohevõrgustiku alale suurte taristuobjektide (sh tuuleparkide) rajamine üldjuhul vastunäidustatud, siis tuuleparkide kavandamise puhul on kliimaeesmärkide saavutamise vajadus piisavalt olulise avaliku huviga ülesanne, et on põhjust rakendada erandjuhtu. Tuuleparkide rajamine rohevõrgustikku on vältimatu, mistõttu valitakse eriplaneeringus hoolikalt rajatiste asukoht, viiakse läbi keskkonnamõju hindamine, tagatakse rohevõrgustiku alade sisene ja omavaheline sidusus, üldine võrgustiku toimimine ja vajadusel rakendatakse leevendavaid meetmeid.

¹ Üleriigiline planeering „Eesti 2030+“, kehtestatud Vabariigi Valitsuse 30.08.2012 korraldusega nr 368, lk 32

Selgitame, et Teie välja toodud põhimõtte on üldine soovitus mitte kohustus, mida kohalik omavalitsus võimalusel arvestab. Tuuleparkide kavandamise puhul on kliimaeesmärkide saavutamise vajadus piisavalt olulise avaliku huviga ülesanne, et on põhjust rakendada erandit.

KSH ja planeeringu lõpetamiseks ei ole hetkel olulisi põhjendusi, omavalitsus leiab, et praeguses etapis on mõistlik potentsiaalseid tuulepargi alasid edasi uurida ning võimalikke keskkonnamõjusid järgnevates planeeringu etappides täiendavalt hinnata. Oleme hetkel seisukohal, et lõplik otsus on asjakohane teha detailse lahenduse etapis kui täpsemad asjaolud on selgunud.

Praegused materjalid – nii KSH kui ka planeering vastavad asukoha eelvaliku täpsusastmele, täna teadaolevale infole ning vajalikele nõutele.

KSH ja planeeringu lõpetamiseks on vaja seaduslikku alust, mida praegusel hetkel aga ei ole. Põltsamaa Vallavalitsus leiab, et praeguses etapis on mõistlik potentsiaalseid tuulepargi alasid edasi uurida ning võimalikke keskkonnamõjusid järgnevates planeeringu etappides täiendavalt hinnata. Põltsamaa Vallavalitsus on seisukohal, et praegu planeeringuga edasi liikumine annab võimaluse minna uuringutega põhjalikumaks, koostada KMH aruanne ning hinnata täiendavalt tuuleparkidest tingitud võimalikke mõjusid nii keskkonnale kui inimeste tervisele ja heaolule.

6. Alternatiivsed arengutsenaariumid

Täiendavalt lubatakse kasu 6 km piires ettevõtetele soodustingimustel elektriühenduse kasutamiseks ja tööstuste arenguks. Kas tõesti peab ühte piirkonda (väiksele alale) ära mahtuma uus maantee, tuulepargid ja tulevikus tööstused?

- a) *Kas 5000€ aastas tuuliku kohta on KOVile tõesti piisav tulu, et panna rohkem kui 40 majapidamist taluma 250m kõrguseid tuulikuid ja nendest lähtuvat müra, vilkumist, vibratsiooni, visuaalset häiringut jm negatiivset, mis võiks olemata olla.*
- b) *Kas vald on teinud tasuvusanalüüsid, hindamaks kui palju jääb KOV'l saamata tulu, kui piirkonnast lahkuvad mitmed, vb isegi rohkem kui 50% mõjualasse ja selle lähiumbrusse jäävatest peredest?*
- c) *Piirkonnas elavad mitmed väikeste lastega pered, ka lasterikkad pered. Kuidas kaitseb Põltsamaa vald selliseid peresid ja tagab nende perede ja laste heaolu?*
- d) *Kas vald pakub neile, kes ei talu või ei soovi taluda tuuleparkide negatiivset mõju, teist samaväärset kinnisvara piirkonnas, kus ei ole tuulikuid?*
- e) *Kas tõesti peab ühte piirkonda (väiksele alale) ära mahtuma uus maantee, tuulepargid ja tulevikus täiendavad tööstused? Mis saab nii looduskeskkonnast ja elukeskkonnast? Palun põhjendada vastuseid.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Ettepanek 2: Põltsamaa vald võiks lõpetada üleüldse tuuleparkide planeerimise valda ja saab sedasi käitudes tugeva argumendi siia kanti “Maale elama” atraktiivsemaks muutmiseks (nt loosung “Tule Põltsamaa valda elama, siia ei rajata tuuleparke!” tõmbaks kindlasti tähelepanu ja mõjuks rändele positiivselt). Kasu piirkonnale lisanduvate perede näol on oluliselt suurem, kui saadav tulu talumistasudest ja kasu keskkonna puhtana hoidmisega on tervele piirkonna rahvale märkimisväärne.

Valla ülesanne on eriplaneeringu menetluse raames kaaluda erinevaid huvisid ning planeeringu koostamise eesmärk on uurida tuuleparkide rajamise võimalusi ning erinevate huvigruppide seisukohti. Kohalik Omavalitsus peab lähtuma menetluse läbiviimisel kehtivast seadusandlusest. Eriplaneeringut puudutavad otsused on keerukad, kuna kaaluda tuleb erinevaid avalikke ja erahuve ning sageli ei pruugi olla lihtne selgitada, milline on parim huvide vaheline tasakaal. Samas kuna tuuleparkide eriplaneeringu puhul on tegemist riikliku huvi väljendava planeeringuga, siis peab KOV lähtuma riigi huvidest ning võimaluse korral arvestama kohalikke huve ja vajadusi (PlanS § 10 lg 2).

Selgitame, et eriplaneeringu menetlusega jätkates on võimalik II etapis uurida ja hinnata täpsemalt potentsiaalseid tuulepargi alasid ning tuuleparkide kavandamisega nendele aladele kaasnevaid keskkonnamõjud, sh Teie poolt väljatoodud sotsiaalmajanduslikke aspekte. Samuti on tulevikus kavandatud Põltsamaa valla elanike seas rahvaküsitlus, et selgitada välja enamuse seisukoht seoses tuulikute kavandamisega Põltsamaa valda.

7. Rohekoridor

Samas piirkonnas on juba kehtestatud häiriv keskkonnamõju E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee planeeringuga. Selle planeeringuga juba lõigatakse läbi nii riikliku tähtsusega, kui ka kohaliku tähtsusega rohekoridorid. Maantee puhul on selle leevendava meetmena märgitud ökoduktide rajamine. Kui nüüd need kaks rajatist kokku panna (maantee ja tuulepargid), siis selles piirkonnas on loomade ja lindude liikumine takistatud ning ühtegi rohekoridori enam sisuliselt alles ei jää.

KSH märgitud läänepoolsele rohekoridori ribale jõudmine on loomadel sisuliselt võimatu. Ka KSH seletuskirjast saab välja lugeda, et planeeritavad rajatised omavad katkestavat mõju rohevõrgustikule ning tugialadele.

- a) Kuidas on õigustatud juba kehtestatud loodust ja keskkonda häirivale planeeringule lisaks teise täiendava olulise keskkonnamõjuga planeeringuga jätkamine? Palun põhjendada vastust.*
- b) Kas Põltsamaa vald peab õigeks elanikkonnale täiendava elukeskkonda tugevalt häiriva allika (tuulepargid) juurde kaalumist lisaks olemasolevale maanteele ja planeeritavale maanteele? Palun põhjendada vastust.*
- c) Kas vald ei pea veel piisavaks olemasolevate ja juba kehtestatud planeeringute häiringut nii loomadele kui selle piirkonna inimestele? Palun põhjendada vastust.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Selgitame, et vallal on võimalik teha põhjendatud ja argumenteeritud otsus tuuleparkide 4/13 ja 7/18 osas pärast seda, kui kavandamise järgmises etapis on läbi viidud põhjalikud elustiku uuringud (sh ulukiuuringud piirkonna loomade elupaigakasutuse ja rändeteede osas) ning selle põhjal hinnatud kavandatava tegevusega kaasnevat mõju loomastikule ja rohevõrgustikule, sh koosmõjus teiste loomastikku ja rohevõrgustikku mõjutavate objektidega. KSH I etapi aruandes on välja toodud, et vältida tuleb tuulikute paigutamist Põltsamaa-Adavere ümbersõidutee ökodukti kaitsevööndisse, kuid pärast uuringute teostamist ning saadud tulemuste hindamist täpsustatakse kavandamise tingimusi. Samuti täpsustatakse kavandamise II etapis tuuleparkide müra võimalikku koosmõju seoses muude piirkonna müraallikatega. Tuuleparkide edasisel kavandamisel, rajamisel ja käitamisel tuleb arendajatel tagada inimese tervise kaitseks kehtivate müra normtasemetega täitmine.

8. Ohustatud liigid

Planeeritavatele aladele jäävad mitmete ohustatud liikide lennu-, toitumis- ja pesitsus- jt alad. Miks üldse jätkatakse planeeringut aladel, mis paiknevad rohevõrgustikus (vastuolu nii maakonna planeeringu kui ka Põltsamaa valla üldplaneeringuga), rikuvad tõendatult loomade loomulikke liikumismustreid ning millel elab mitmeid ohustatud liike? Joonisel on välja toodud laanepüü paiknemised, aga piirkonnas on ka väikekonnakotkas (I kat.), väikepistrik (I kat.), hiireviu (III kat.), hallrähn (III kat.), väike-kirjurähn (III kat.), roo-loorkull (III kat.) jt ohustatud liigid, muuhulgas ka nahkhiired.

<https://elurikkus.ee/app/taxonomy/taxon/104307>

- a) Kas Põltsamaa vald ei pea piisavalt oluliseks ohustatud liikide painemist planeeritavatel aladel 4/13 ja 7/18, et jätkab eriplaneeringuga? Palun põhjendada vastust.*
- b) Kas Põltsamaa vald on huvitatud rohevõrgustiku alade olulisest vähenemisest ja loomade liikumismustrite rikkumisest? Palun põhjendada vastust.*
- c) Kas Põltsamaa vallale ei ole enam oluline Põltsamaa valla üldplaneeringus väljatoodud punkt visiooni elluviimiseks: "säilitada traditsiooniline hajaasustus ning looduskeskkond"? Palun põhjendada vastust.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab, et eriplaneeringu I etapis ehk asukohavaliku etapis on linnustiku osas lisaks pädeva eksperdi arvamusele lähtutud alusdokumendist [„Üle-Eestiline maismaalinnustiku](#)

analüüs“ (Kotkaklubi, Eesti Ornitoloogiaühing, 2022) esitatud puhvritest. Liikide olemasolu mingis asukohas tõendatakse mitmel erineval viisil, sh harrastajate poolt tehtud loodusvaatlustega, ekspertide poolt läbi viidud uuringute ja seire käigus, ning need andmed koondatakse erinevatesse andmebaasidesse. Tuuleparkide kavandamise järgmises etapis viiakse pädevate ornitoloogide poolt läbi põhjalikud linnustiku uuringud, mis hõlmavad nii andmebaasides oleva teabe analüüsi kui ka välitöid. Eriti põhjalikult analüüsitakse ohustatud liikide olukorda. Analoogsed uuringud viiakse läbi ka ulukite osas, et täpsustada nende elupaigakasutust ja liikumisteid loodusmaastikus. Uuringutulemuste põhjal hinnatakse kavandatava tegevusega kaasnevat mõju juba täpsemalt ning selgitatakse välja, milline saab olema tuulikute arv ja paiknemine tuulepargialadel.

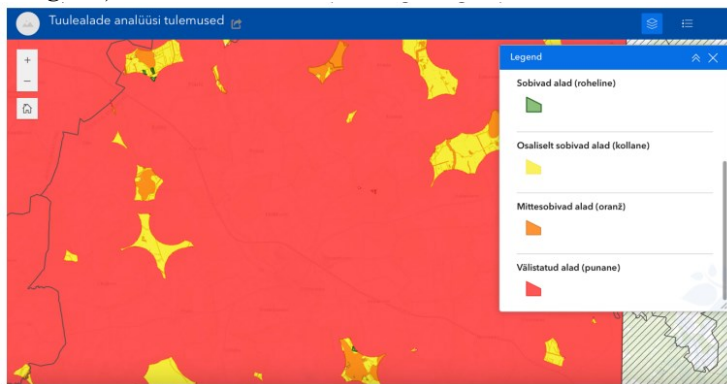
Leiame, et üldplaneeringus toodud visiooni on sama oluline arvestada kui riiklikke eesmärke, mis on seotus taastuvenergia arendamise võimaluste loomisega. Põhjaliku mõju hindamise ning erinevate huvide kaalumise tulemusena on võimalik neid pealtnäha vastuolulisi eesmärke paralleelselt saavutada kui erinevad huvigrupid on valmis koostööks ning kompromisslahendusteks kui mingid asukohapõhised lahendused seda eeldavad.

Selgitame, et Põltsamaa vald ei saa üleni olema kaetud tuuleparkidega. Praegusel hetkel ei ole täpselt teada, kas, kuhu ja millises mahus tuulikuid on võimalik rajada Põltsamaa valda. Veel enam ei ole teada, kui suur osa lõplikust planeeringulahendusest ka tegelikult realiseerub ehk palju tuulikuid lõpuks valda rajatakse. Senise lahenduse põhjal on näha asukohad vallas, kus saab säilida traditsioonilise hajaasustuse ning puutumatu looduskeskkonna. Alade osas, mis on potentsiaalsete tuuleparkide aladena hetkel kajastatud, võib veel täiendavalt tulla muudatusi kui selguvad täiendavad asukohapõhised asjaolud, mis tuuleparkide sobivust konkreetsel alal ei soosi. Praeguse planeeringu eesmärk on leida võimalikud teoreetilised asukohad, mida järgmistes etappides täpsustatakse asukohapõhiste uuringutega ning täiendava koostööna kohalike elanikega.

9. Sobilikud tuulealad

Miks jätkatakse eelisjärjekorras planeeringut aladel 4/13 ja 7/18, kui on teisi paremini tuuleparkidele sobivaid alasid Põltsamaa vallas?

Keskkonnaportaali Tuulealade analüüsi alusel on kõnealused kaks ala kas mittesobilikud või siis vaid osaliselt sobilikud, samas kui leidub vallas vähemalt kahes piirkonnas täiesti sobilikud alad (rohelisega märgitud).



<https://keskkonnaportaal.ee/et/tuuleenergeetika-arendamist-piiravate-kitsenduste-kaardistamine-ning-vabade-alade-tuvastamine>

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

a) *Miks jätkatakse eelisjärjekorras planeeringut aladel 4/13 ja 7/18, kui on teisi paremini tuuleparkidele sobivaid alasid Põltsamaa vallas?*

Keskkonnaagentuuri poolt koostatud tuulealade analüüs kaardistab tuuleenergeetika arendamist piiravaid maakasutuslikke kitsendusi ja põhineb võrreldes koostatava eriplaneeringuga osaliselt erinevatel kriteeriumidel. Näiteks ei ole Keskkonnaagentuuri analüüsis arvesse võetud üle-eestilise maismaalinnustiku analüüsi tulemusi, mis muudab oluliselt sobivate tuulealade pilti.

Keskkonnaagentuuri analüüsi metoodikas on märgitud, et elektrituulikute edasisel kavandamisel peab kindlasti arvestama ka kohalikul tasandi eripäradega ning vajalik on täpsem planeerimine ja keskkonnamõju hindamine, sest Keskkonnaagentuuri töös kasutatud andmed ja ajaraamistik ei võimaldanud sellise detailsusega vaadet luua. Keskkonnaagentuuri töö annab vaid esialgse indikatsiooni alade sobivuse osas ning edasisel kavandamisel selgub, kas on võimalik elektrituulikuid ehitada.

Põltsamaa valla eriplaneering just asukohapõhise täpsema planeerimise ning mõju hindamisega tegelebki, mistõttu on see materjal oluliselt täpsem ja võtab arvesse asukohapõhiseid aspekte.

10. Kas Põltsamaa vald saab lõpetada/mitte kehtestada tuuleparkide planeeringud aladel 4/13 ja 7/18?

Planeeringu peatamiseks või lõpetamiseks on vaja seaduslikku alust, mida praegusel hetkel aga ei ole. Praegu oleks mõistlik potentsiaalseid tuulepargi alasid edasi uurida ning võimalikke nii keskkonnamõjusid kui sotsiaalmajanduslikke mõjusid järgnevates planeeringu etappides täiendavalt hinnata.

Põltsamaa Vallavalitsus selgitab kokkuvõtvalt, kui planeeringumenetluse käigus selguvad olulised asjaolud, millest tulenevalt ei ole võimalik tuuleparke Põltsamaa valda kavandada, siis on vallavolikogul võimalik otsustada planeeringut mitte kehtestada.

11. Seos Põltsamaa Valla üldplaneeringuga

Põltsamaa valla taastuvenergeetika üldised tingimused ütlevad, et taastuvenergiaallikate rakendamine on soovitatav, kuid seejuures tuleb arvestada ka naabrite heaolu ja huvidega. Antud hetkel ei ole arvestatud mõjualasse ja selle lähipiirkonda jäävate inimeste huvidega, kuna kõnealused majapidamised ei soovi vilkumist, müra, vibratsiooni, visuaalset häiringut jms oma koju. Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu mõjude hindamine, SH KSH Aruande eelnõu kokkuvõte ütleb, et müra sihtväärtused on paljudel elamualadel mitmete stsenaariumide puhul ületatud, eriti tuulepargialade koosmõjus. Probleem on ka madalsagedusliku müra häirivuse taseme osas: "Kuna välisõhus leviva müra modelleerimise tulemustest nähtub, et hinnatud tuuleparkide lahenduste korral esineb välisõhus levivale mürale kehtestatud sihtväärtuste ületamist, siis ei saa käesolevalt välistada, et esineda võib ületamisi siseruumides kehtivate madalsagedusliku müra häirivuse tasemete osas."

Lisaks ulatub vilkumine kaugemale ja rohkemate majapidamisteni, kui KSH uurinud on.

- a) *Kas Põltsamaa vald on nõus sellega ja soosib seda, et tuulikute läheduses esineb nii välisõhus leviva müra kui ka siseruumides leviva madalsagedusliku müra kehtestatud sihtväärtuste tasemete ületamist? Kas see on Põltsamaa vallale vastuvõetav? Palun põhjendada vastust.*

Juhime tähelepanu, et KSH aruandes on madalsagedusliku müra osas täpsustatud järgnevalt: *Kuna välisõhus leviva müra modelleerimise tulemustest nähtub, et hinnatud tuuleparkide lahenduste korral esineb välisõhus levivale mürale kehtestatud sihtväärtuste ületamist, siis ei saa käesolevalt välistada, et esineda võib ületamisi siseruumides kehtivate madalsagedusliku müra häirivuse tasemete osas. Kuna tegelik olukord sõltub suuresti konkreetse elumaja konstruktsioonist, aga ka reaalsest kavandatavatest tuulikute ning tuulikute tegelikust paigutusest, siis ei pruugi probleeme siiski tekkida.* Selgitame, et planeeringu II etapis konkreetse tuulepargi kavandamisel tuleb teostada uus välisõhus leviva müra modelleerimine, mille käigus tuleb, anda hinnang ka elamualade siseruumide ja madalsagedusliku müra tasemetele. Detailse lahenduse koostamisel tuleb leida aladele sobilik tuulikute lõplik arv, paigutus ja lubatav müraheide, millest sõltub ka tekkiv müratase müratundlikel aladel.

Tuuleparkide edasisel kavandamisel, rajamisel ja käitamisel tuleb tagada inimese tervise kaitseks kehtivate müra normtasemete, sh siseruumides kehtivate madalsagedusliku müra normtasemete ja infraheli normtasemete täitmine. Põltsamaa Vallavalitsuse hinnangul on lubatavad ainult sellised tuuleparkide detailsed lahendused, mille korral müra normtasemed on kõikidel müratundlikel aladel tagatud. Sealhulgas näeb planeering ette, et tuulikute edasisel kavandamisel tuleb võimalike häiringute vältimiseks tagada elamute õuemaal II kategooria alade tööstusmüra öise sihtväärtuse

järgimine. Tegu on rangeima nõudega, mida kohalik omavalitsus saab kehtivas õigusruumis elamute õuemaal nõuda.

- b) *Miks uuritakse vaid 2km raadiuses mõju elanikkonnale, kui on teada, et mõju ulatub palju kaugemale. Näiteks 250 m kõrge tuuliku vari hommiku või õhtu päikesega ulatub ju kaugemale kui 2000 m (see on teadlik mõjutatud elamute KSH'st välja jätmine). Palun põhjendada vastust.*

Eriplaneeringu koostamisel on varjutuse hindamisel lähtutud rahvusvahelisest praktikast määramaks varjutuse aktsepteeritavat häiringutaset. Ülevaade sellest on esitatud KSH aruande peatükis 7.19. Häirival tasemel varjutuse esinemise (antud KSH aruandes on häiringutasemena käsitletud üle 8 tunni summaarselt aastas kestvat varjutust) osas on koostatud varjutuse esinemise kaardid, millele on esitatud kogu vastaval tasemel esineda võiv varjutuse mõjuala olenemata selle kaugusest. Kaartide koostamisel ei ole määratud mõjuala piiranguks 2 km. Varjutuse leviku kaugus ei ole ümber tuuliku ringikujuline, vaid sõltub ilmakaartest ning edela ja kagu suunas võib 290 m tipukõrgusega tuuliku korral varjutus levida kaugemale kui 2 km. Seda on varjutuse hindamisel ka arvestatud ning tuleb arvestada ka detailse lahenduse koostamisel varjutuse hindamisel. Olenevalt lõplikust tuuliku kõrgusest ja labade ulatusest ning tuulikute paigutusest tuleb varjutust hinnata kuni kauguseni, kus seda võib esineda häiringutaset ületavalt.

- c) *Kas Põltsamaa vald on nõus, et tuuleparkidest saavad mõjutatud elamud vaid 2 km raadiuses? Kui vastus on jaatav, siis kas Põltsamaa vald korvab kahjud pärast tuulikute püstitamist ka kaugemal tuulikute asuvatele elamutele, kui mõju avaldub ka neile (nt vilkumine kaugemal kui 2km tuulikust)? Kui vastus on eitav, siis kui kaugemale ulatub planeeritavate tuulikute mõju? Kui mõju ulatub siiski kaugemale kui 2km, siis kas ei peaks mõju hinnang arvestama kogu ala, mis tuulikute mõjutatud saab olema? Palun väga põhjalikke vastuseid selle punkti küsimustele.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Eriplaneeringus on seatud tingimus, et lähtudes rahvusvahelisest praktikast tuleb vältida üle 30 teoreetilise maksimaalse varjutustunni või üle 8 tunni summaarse kliimatingimusi arvestava varjutustunni esinemist eluhoonete suhtes. Juhul, kui kavandamise II etapi lahenduse koostamise ajaks on koostatud siseriiklikud soovitusel varjutuse taseme hindamiseks või soovituslikud piirväärtused, siis tuleb neid mõju hindamisel ja tuulikute käitamisel arvestada. Tingimus ei sõltu tuuliku ja elamu vahelisest kaugusest ja kehtib nii lähemal kui 2 km kui ka kaugemal kui 2 km. Varjutuse hindamisel arvestatakse kogu ala, kus tuuliku mõõtmest ja päikese langemisnurkadest tulenevalt võib varjutust esineda.

12. Liigniisked alad ja kuivendamine

Põltsamaa valla üldplaneering ütleb, et vältida tuleb ehitamist liigniisketel aladel, PÕLTSAMAA VALLA TUULEPARKIDE ERIPLANEERINGU MÕJUDE HINDAMINE, SH KSH aruande eelnõus on öeldud, et vältida tuleb kuivendamist, samas on kavandatud

kuivenduskraavid: "Lisaks tuulikutele avaldavad imetajatele mõju tuulepargialadele rajatavad täiendavad teed (liigniisketel aladel koos kuivenduskraavidega)..."

- a) *Miks lubatakse rohevõrgustiku aladel ja väärtuslikel maastikel, kus esineb niiskeid alasid, ehitustegevus, mis toob endaga paratamatult kaasa vajaduse teatud alasid kuivendada? Palun põhjendada vastust.*

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Selgitame, et täpsemad ehitusgeoloogilised uuringud iga tuulepargiala kohta teostatakse asukoha eelvalikule järgnevas etapis. Selle käigus täpsustatakse ka kuivendamise vajadust ja sellega seotud asjaolusid. Tuulepargialadel lausalist kuivendamist ei tehta. Vajadusel lahendatakse ehituslike võtetega konkreetsete tuulikute jm tuulepargi rajatiste aluse maa ja nende juurdepääsuteede kuivendamine, mille mõju ei ulatu üldjuhul paarisajast meetrist kaugemale. Kavandamise järgmises ehk II etapis, kui on täpsemalt teada tuulikute asukohad, vundamentide tüüp ja ehitustehnoloogia, täpsustatakse võimalikku mõju piirkonna põhjaveetasemele, kuivendamisele jms. Vajadusel töötatakse välja leevendavad meetmed.

13. Vaated

Tuuleparkide eriplaneering tuleb lõpetada, kuna on rikutud Põltsamaa Valla üldplaneeringut ja Jõgeva Maakonnaplaneeringut.

Põltsamaa valla üldplaneering ütleb: "**Keelatud** on ehitise rajamine vaatekoridori, mis oma mõõtmete ja välimuse tõttu varjab kaugvaadet või vähendab vaate esteetilist kvaliteeti (nt **tuulegeneraator**, mobiilsidemast jm maastikul ning linnaruumis visuaalselt domineeriv objekt). Põhjendatud juhul ja tungiva vajaduse korral peab objekti rajamiseks koostama detailplaneeringu, mille raames tuleb teostada analüüs objekti sobivuse kohta antud piirkonda."

Jõgeva Maakonnaplaneering ütleb: "Tuulikute ja tuuleparkide, kui maastikul domineerivate objektide, kavandamisel lähtuda maastikuväärtuste säilimisest."

Antud hetkel ei säili maastikuväärtus ja domineerivad tuulepargid rikuvad kaugvaadet mitmest ilusa vaatega kohast (Kuningamägi, Põltsamaa lossitorn), lisaks ka nt National

Geographic'u kollasest vaateaknast Kalmemäel. Ilusa vaatega kohad on toodud Jõgeva

Maakonnaplaneeringus. Lisaks omavad tuulepargid negatiivset kumulatiivset visuaalset mõju, need on eriplaneeringu aruande eelnõu järgi "maastikus visuaalselt märgatavad ja lausa domineerivad".

- Milline on see põhjendatud juhus, et Põltsamaa vald jätkab vastuoluliselt Põltsamaa valla üldplaneeringus kehtestatud keelule vaatamata tuuleparkide eriplaneeringuga? Palun põhjendada vastust.
- Milline on see tungiv vajadus, et Põltsamaa vald jätkab vastuoluliselt Põltsamaa valla üldplaneeringus kehtestatud keelule vaatamata tuuleparkide eriplaneeringuga? Palun põhjendage vastust.
- Miks ei soovi Põltsamaa vald säilitada maastikuväärtuseid, kui planeerib valda maastikul domineerivaid objekte? Miks tegutseb Põltsamaa vald Jõgeva maakonnaplaneeringu vastaselt? Palun põhjendada vastust.
- Kas Põltsamaa vald soovib valla territooriumile objekte, mis KSH järgi on visuaalselt maastikus märgatavad ja lausa domineerivad?

Ettepanek Põltsamaa Vallale: Lõpetada tuuleparkide eriplaneering Põltsamaa vallas, mitte kehtestada eelvaliku otsust eelvalikualadel 4/13 ja 7/18.

Üldplaneeringu tingimus toob välja, et põhjendatud juhul saab neid objekte kavandada. Antud juhul on tuuleparkide kavandamine riiklikku eesmärki silmas pidades olulise avaliku huviga. Eriplaneeringu raames neid visuaalseid mõjusid ka hinnatakse ning vajadusel tuuakse välja leevendavad meetmed. Praeguses asukohavaliku etapis on leitud, et võimalikke visuaalseid mõjusid on võimalik leevendada, kuid täpsemad asukohapõhised lahendused selguvad kavandamise järgmistes etappides. Tuulikute visuaalne mõju ei pruugi olla tingimata negatiivne, oluline on tuulikute tuleneva visuaalse mõjuga asukohapõhiselt kavandamise etapis arvestada.

14. Mõju varale

Keskkonnatasude seaduse alusel kuni 250 m kõrguste tuulikute puhul on talumistasu lähimast tuulikust kuni 2 km ja 250 m kaugusel asuvatele maaüksustele. Negatiivne vara languse mõju avaldub aga KSH aruande järgi kuni 3km ulatuses (tegelikult loomulikult veel kaugemal).

Ettepanek KOVile:

- palun lõpetada kohe tuuleparkide eriplaneering, kuna nähtavus (domineeriv visuaalne mõju), häiriv vilkumine, müra, kinnisvara väärtuse langus jms avalduvad kaugemale, kui taluvustasu seda kompenseerib. See on teadlikult nn mõjualast kaugemal asuvate eluhoonetel tugevalt negatiivsete tagajärgede taluma sundimine, saamata see-eest mingitki kompensatsiooni. VÕI
- Jätta planeering kehtestamata
- paigutada tuulikud vähemväärtuslikele aladele (väljaspool rohealasid, väärtuslike maastikke ja väärtuslikku põllumajandusmaad) ehk mitte aladele 4/13 ja 7/18.

Tuulikute mõju kinnisvarahindadele on uuritud väga mitmete välismaiste uuringute raames ning erineva kõrgusega tuulikute (80-200 m). Üldine järeldus on, et tuuliku kõrgusest on olulisem asjaolu kui suur on selle mõju avanevatele vaadetele. Sunak & Madlener (2016)² leidsid

² Sunak, Y., Madlener, R., 2016. The impact of wind farm visibility on property values: A spatial difference-in-differences analysis. Energy Economics. 55:79-91.

uurimistöös, et kinnisvara väärtus langes 9–14% võrra, kui avanevad vaated on tuulikutest tugevasti mõjutatud. Kui vaadetele avanev mõju oli vähene, kinnisvara väärtuse vähenemist ei esinenud. Gibbons (2015)³ uuris tuulikute visuaalset mõju ja leidis, et kui tuulikud olid majapidamiste juurest nähtavad, siis oli kinnisvara väärtuse mõju 2 km kaugusel keskmiselt 5–6%, 4 km kaugusel 2% ning 8–14 km kaugusel vähenes mõju nullini, kuna kaugemal ei ole tuulikud nähtavad. Dröes & Koster (2021)⁴ uurisid erineva kõrgusega tuulikute mõju. Leiti, et tuulikud, mis on kõrgemad kui 150 m, vähendavad kinnisvara väärtust keskmiselt 5,4%. Tulemuste põhjal ulatub kõrgete tuulikute mõju kinnisvara väärtusele ca 2 km kaugusele, kuid mitte enam kui 2,5 km kaugusele. Uuringu põhjal väheneb tuulikust 1 km kaugusel kinnisvara väärtus ca 8% võrra.

Tuuleparkide mõju kinnisvara väärtusele on uuritud mitmetes USA-s tuuleparkide kohta tehtud uuringutest. 2010. aastal tehti uuringute koondanalüüs⁵, mille kokkuvõttes järeldati, et mõju kinnisvara väärtusele on erinev tuulepargi arendamise erinevates faasides. Mõju kinnisvara väärtusele avaldub tuulepargi kavandamise faasis, mil see on seotud teadmatuse ja hirmudega. Töötava tuulepargi puhul ei pruugi tuuleparkide lähedus kinnisvara hinda mõjutada.

Keskkonnatasude seadusega ette nähtud iga-aastane tasu kuni 3 km kaugusel olevatele eluhoonete omanikele võib vastupidiselt eluhoone kinnisvara väärtust tõsta. Näiteks sellise majapidamise puhul, mis jääb 2 km kaugusele tuulepargist, kus igasugused tuulikust tulenevad häiringud on välistatud ning kus tuulepark on visuaalselt suuremas osas metsaga varjatud.

Täiendavalt tuleb siiski arvestada, et võimaliku kavandatava tuulepargi mõju kinnisvara hinnale ei pruugi olla nii vahetu, sest konkreetse objekti kinnisvara hind sõltub eelkõige kinnisasja seisukorrast, turuolukorrast, piirkonna atraktiivsusest ja nõudlusest jm. Selgitame, et eriplaneeringu koostamise järgmises etapis on kavas läbi viia põhjalikud uuringud, mis hõlmavad nii elusloodust kui ka võimalikku mõju inimeste tervisele ja heaolule (sh müra, varjutuse jm asjassepuutuvatel teemadel).

Nimetatud vähemväärtuslikke alasid Põltsamaa vallas ei esine, kuhu ka muude eelduste arvesse võtmise põhjal (kui arvesse võtta kõiki olulisi kriteeriume, mida tuuleparkide kavandamisel on vajalik arvestada: vt täpsemalt planeeringulahenduse kujunemise ptk-i planeeringu seletuskirjas) võiks tuuleparkide kavandamist kaaluda. Seetõttu oleme leidnud, et oluline on kaaluda tuuleparke muudele aladele kui asukohapõhised tingimused seda võimaldavad.

Täiendavat infot Põltsamaa valla tuuleparkide eriplaneeringu koostamise ja menetlusprotsessi kohta annavad Põltsamaa Vallavalitsuse planeeringuspetsialist Kertu Anni (tel 5309 6850, kertu.anni@poltsamaa.ee) ja eriplaneeringute spetsialist Kätlin Kukk (tel 5358 8952, katlin.kukk@poltsamaa.ee).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kersti Paas
majandusosakonna juhataja

³ Gibbons, S., 2015. Gone with the wind: Valuing the visual impacts of wind turbines through house price. Journal of Environmental Economics and Management. 72:177-196.

⁴ Dröes, M. I., Koster, H. R. A., 2021. Wind turbines, solar farms, and house prices. Energy Policy.

⁵ Hinman, J. L., 2010. Wind farm proximity and property values: a pooled hedonic regression.