

Huvihariduse avalik arutelu 19.11.2024 Põltsamaa Muusikakoolis

Kokkuvõte

Osalejaid: 54

Modereeris: Marleen Viidul

Info esitluse alusel

Sissejuhatuse arutelule tegid Karro Külanurm ja välisekspert Marleen Viidul. Tutvustati hetkeolukorda OÜ Cumulus tehtud analüüsi põhjal, räägiti rahvastiku vananemisest ja elanikkonna vähenemisest. Oluline on edasiseks kokku leppida millised on selles olukorras kõige olulisemad prioriteedid. Vaja on läbi mõelda kuidas leida häid lahendusi, mis töötaks ka 5-10 aasta pärast.

Õpilaste arvude muutusest rääkis Silja Peters, huvikoolide eelarvetest lühidalt Sigrid Maansoo.

Hariduslinnaku tutvustus:

Tuuli Jukk - mõlemal majal on olnud oma toredused ja vead; täna on maja soe ja helge, saal on samaväärne, klassiruumide osas on tänase maja puhul nurinat helipidavuse osas; bändiklassi ehituse soov

Margus Metsma – spordikool hariduslinnakusse aastal 2005, kui asuti SA. Objekte kasutatakse laiemalt, mitte ainult tulevases hariduslinnakus.

Jan Müür tutvustas lühidalt hariduslinnaku ideed üldpildis.

Võimalikud stsenaariumid:

- + A – Põltsamaa huvikool (muusikakool, kunstikool, spordikool)
- + B – Põltsamaa Kunstikool jätkab MTÜna
- + C – Muusikakooli ja kunstikooli liitmine
- + D – Põltsamaa Kunstikool eraldi hallatava asutusena

Rühmatöö – valida 4st stsenaariumist 1-2 ja kaardistada nende plussid ja miinused.

I grupp – (variandid B ja D pigem, aga ka C)

Kunstikooli jätkamine MTÜna – ei oleks hea, v.a juhul, kui vald toetaks samas mahus kui allasutust.

Tekkisid küsimused: Miks ei võiks olla kov-il väikese arvu töötajatega asutust? Kas see on ainult Põltsamaa valla mõte? Mis on päris takistused, et Kunstikool ei võiks olla eraldi? Kas kunstikool ei võiks olla Kultuurikeskuse juures?

I grupp välistaks suure huvikooli, kus kõik koos, sest kõik olemasolevad huvikoolid on väga omanäolised.

B ja D variandid on eelistatud, aga kõik on laual grupi jaoks.

Variante E- kõik 3 huvikooli hallatava asutusena

II grupp - Kõige enam väärriks arutamist variant D (kunstikool eraldi).

Plussid: Õpetajate tasu ühtlane, tulevik on kindlam, omakooli tunne ja traditsioonid. Asukoha muutus – eraldi võimalus koos asukoha muutusega kasvada ja areneda. Suur osa dokumente võiks juba olemas olla. Naabervaldadele tuginedes sama mudeli puhul Jõgeval pisike Kunstikool tegutseb. Autonoomne otsustusõigus - kool ise otsustab.
Miinused: Algusaegadel kulud kasvavad (mõned ehk vähenevad). Juhi töökoormus kasvab.

Kulusid võiks ajatada – mitte teha korraga.

III grupp - Kõik allasutused eraldi (sisuliselt ettepanek D).

Plussid: olemas 3 tugevat huvikooli, mille eesmärk on mitmekesine ja kvaliteetne huviharidus. Kunstikool iseseisvana saaks areneda – luua lisaerialasid. Eelarvest jõuaks vahendid sisutegevusse kõige paremini. Asutust juhib oma ala spetsialist.

Miinused: Esmased kulud suurenevad algselt sisse elamisel.

Veel mõtteid: Koostööd eraldi huvikoolide vahel arendada. Autonoomsus on tähtis.

IV grupp – variant D ehk kõik kolm eraldi allasutust.

Põhimõtted samad. Arutasime ka A üle, et kas õppija tunneb vahet nendel variantidel.
D plussid: toimivad süsteemid nii laste kui lastevanemate vaatest. Tänaased asutused on hea mainega ja laste arv stabiilne.

Miinused: Konkurents laste üle. Igal asutusel kulub admin. kuludeks eraldi ressursi, mida võiks sisusse kasutada. Juhtimise kompetents ei ole ehk nii tugev – kas valdkonna spetsialist on üldjuhtimises hea?

A plussid: raha ja töökoormus dokumentatsiooni ja haldamise puhul üks. (Raha siiani suurenenud, aga kaua suudetakse suurenevat trendi hoida ehk siis kui palju

olemasolevast saaks suunata sisse? Ühe asutuse puhul sisse raha ehk suurem.)
Lapsevanemal on 1 infoallikas.

Miinused: Juht ei saa olla universaalne ja kõiki valdkondi tundev. Kui lõhkuda toimiv süsteem, siis järjepidevus kaob ja positiivne kuvand võib kaduda. Juht ei ole reaalselt kohal, kui üritusi/tegemisi mitu – alguses võõras ja harjumatu. Kui eelarve ei kasva, siis ei suuda ka tõsta palgakulusid ja võivad kaduda mõned kvalifitseeritud õpetajad.

Ühisosad: läbivalt nähakse, et laste arvud huvikoolides kasvavad. Eeldatakse, et asutuse dokumendid on valdavalt olemas. Hirm on järjepidevuse ja traditsioonide katkemise ees.

Lisamõtted osalejatelt

- uue juhi töölevõtmise asemel oleks mõistlikum see raha tegevuste sisse suunata.
- Mõelda, kuidas rohkem saaks lapsi/noori huviharidusse suunata.
- MTÜ ei ole jätkusuutlik, sest inimesed väsivad.
- MTÜ rahastamist on lihtsam vähendada
- Spordikool allasutuseks – kuhu jääb sel juhul ülejäänud sport ja spordialad?

Edasised tegevused

Kõik välja toodud variandid arutatakse läbi juhtrühmas. Vajalik on tegevused eelarvestada ja leida millised neist on KOV-ile jõukohased ja täidavad eesmärged.