

## Muudatusettepanekud määruse „Mittetulundusliku tegevuse toetamise kord“ eelnõule nr 1-4.1/2022/232 (2. lugemiseks)

Ettepanekud on tabelis esitatud muutmata kujul.

Ettepaneku reg nr	Esitaja	Ettepanek	Volikogu kultuuri- ja spordikomisjoni arvamus (05.09.2022 koosolek)
1. 1-9/2022/1420-1 24.08.2022	Volikogu kogukonnakomisjon, esimees Liia Lust	1. § 4 lg 5 p 1 muuta ja sõnastada: „1) ühingu asutamiskulud;“ (välja jätta „ja liikmemaksud“). 2. § 5 lg 2 p 3 jätta eelnõust välja (ühinemiseelsete haldusüksuste ühingute esindajad (4)). 3. § 5 lg 5 muuta ja sõnastada: „(5) mittetähtaegselt esitatud või nõuetele mittevastavad ning tähtajaks puudused kõrvaldamata jäetud taotlused võib jätta läbi vaatamata.“ 4. § 8 lg 2 sõna „koostööleppes“ asendada sõnaga „koostöölepingus“. 5. Määruse lisa 1 punkti 4 muuta, jätta 5 hindamiskriteeriumit, sõnastada kriteeriumid.	Toetab.  Toetab.  Toetab.  Toetab.  Toetab.
2. 1-9/2022/1420-2 26.08.2022	Raivo Suni kommunikatsiooni- ja turundusspetsialist	3.2 ja 3.3 on kirjas, et erandkorras võib toetuse taotluse esitada jooksva aasta 15. märtsiks ja 15. augustiks. Võiks välja hõisata, et meil ongi kaks või kolm tähtaega nt 15. oktoober ja 15. märts. Kui see ettepanek ei sobi, siis peaks kusagil olema lahti kirjutatud, mida mõistame erandkorra all.  7. Kusagil peaks kirja panema kohustuse, et toetuse eest korraldatud sündmuse eelinfo tuleb avaldada Põltsamaa valla kultuurikalendris (kultuurikava.ee) ja valla sündmuste sotsiaalmeediagrupid „Kuhu	Komisjon otsustab, mis on erandkord. Erandkorras on olukord, mida ei olnud taotluste esitamise põhivooru ajal ette näha. Regulaarne iga-aastane tegevus ei ole erandkord. Lisada selgitus seletuskirja.  See on lepingu teema.

		minna ja mida teha Põltsamaa vallas“. Tegelikult see võiks olla ühes tingimuseks toetuse eraldamisel. Kui sündmuse korraldaja ei ole eelinfot avaldanud, siis võiks seda arvestada ka järgmiste toetuste eraldamisel.	
3. 1-9/2022/1430-3 29.08.2022	Eda Kasar	Arvamus R. Suni ettepanekule: Kas on kindel, et kõigil on oskusi, võimalusi sots. meedias infot kajastada?	Võeti teadmiseks.
4. 1-9/2022/1420-4 30.09.2022	MTÜ Kuldne Iga juhatus (Riho Laanes)	Teeme ettepaneku punkt 3.2.2: erakordsetel juhtudel (pandeemia) soovitav kanda kasutamata raha üle järgmisse aastasse.	Ei toeta.
5. 1-9/2022/1420-5 31.08.2022	MTÜ Kuningamäe KK (Toomas Kallasmaa)	Hindamislehel hindamiskriteeriumid: <b>NB! Hindamislehtedel on osade kriteeriumide all lause lõpus punktid, osadel mitte.</b> - Avalikkusele kättesaadav info on laialdase leviulatusega ja mitmekesine. (kirjas mõlemal hindamislehel) <b>Mida selle all mõeldakse, kuidas seda hinnatakse, milliseid tegevusi ja mida peab MTÜ tegema, et siin punkte saada? Seletuskirjas ei ole midagi kirjas. MTÜ-l oleks hea teada, kuidas siin punkte püüda. Milline info peab olema avalikkusele kättesaadav, kas MTÜ tegevuse kohta – koduleht, meediakajastused? Või õrituse või projektitegevuse kohta info kättesaadavus, kuidas hinnata leviulatust, mida tähendab siin mitmekesine?</b> - Tegevuste elluviimise tulemusena aktiveerub piirkonnas <u>kultuuritegevus</u> ja traditsioonide säilitamine. <b>Kas ürituse all mõeldakse ainult kultuuritegevusi? Või siis kultuur hõlmab ka sporti, terviseendust sh vaimset tervist, noorsootööd jms? Kui MTÜ ei tegele kultuuritegevusega, sisi tal ei ole võimalik siit punkte saada. Seega võiks olla kirjas, et aktiveeruvad ka teised tegevused, mis § 2 kirjas.</b> <b>Kui vaadata alljärgnevat punkte (1) ja (4), siis toetust antakse erinevate tegevusvaldkondade (kultuuri-, spordi-, noorsootöö ja sotsiaalvaldkonna) arendamiseks ja eeldatavasti ka erinevate ürituste mitte ainult kultuuriürituste jaoks.</b>	Kirja- ja normitehnilised vead parandada.  Jätta hindamiskriteeriumite alt välja (Lisa 2)

		<p>§ 2. Toetuse eesmärk ja liigid</p> <p>(1) Toetuse eesmärk: Toetuse andmise eesmärk on arendada ja laiendada Põltsamaa vallas omaalgatuste toetamise kaudu tegevusi, mis tagaks Põltsamaa valla elanike <u>vaimse ja füüsilise heaolu, mitmekesise võimete arendamise erinevates tegevusvaldkondades.</u></p> <p>(4) Ürituse korraldamise toetus on sihtotstarbeline toetus <u>avalikkusele suunatud ürituse</u> toetamiseks.</p> <p>(5) Projektitoetus on valla eelarvevahenditest antav sihtotstarbeline toetus, mille eesmärk on kaasfinantseerida avalikkusele suunatud valla ja kogukonna arenguks mõeldud projektide elluviimist.</p> <p>Seega võib esitada ja toetatakse ka investeeringuprojekte ?</p> <p>§ 5. Taotluste menetlemine</p> <p>(5) Mittetähtaegselt esitatud või nõuetele mittevastavaid ning tähtajaks puudused kõrvaldamata jäetud taotlusi sisuliselt läbi ei vaadata.</p> <p>SEEGA, kui taotlust ei ole esitatud etteantud kuupäeval, siis jäetakse see läbi vaatamata ja ei võeta hiljem ette ja ei rahastata! On see ikka kindel, varem on ikka juhtunud, et keegi esitab hiljem ja vaadatakse ikka läbi, see on ebaõigalne taotluse tähtaegselt esitanud MTÜde suhtes.</p> <p>NB! Istungil esimesel lugemisel tuli muudatusettepanek kogukonnakomisjonilt, et seda punkti pehmenendada, et <u>võib</u> jätta läbivaatamata. Kes sel juhul otsustab, aks vaadataske või mitte ja milleks sel juhul üldse kuupäevad??? Õige oleks jätta, et taotlust läbi ei vaadata kui ei ole p (5) tingimustele vastav.</p> <p>Erinevates taotlusvoorudes on kuupäeva kukkudes rong läinud. Ei ole vaja pehnamismist, kes toetust soovib, see esitab ka taotluse õigeaks ajaks!</p> <p>NB! Seletuskirja II lõik: kas siin peaks olema sulg ja küsimärkide asemel numbrid?</p>	<p>Võib toetada investeeringuprojektide omaosalust. (Selgitus on toodud seletuskirjas.)</p> <p>Ei toeta.</p> <p>Ebatäpsused parandada.</p>
--	--	--	--

		<p>... 20.06.2022 korraldusega nr 2-3/2022/141 (200 eurot MTÜ-le Musica Sacra ja 350 eurot Esku Külaseltsile) ning 01.08.2022 nr 2-3/2022/???) (2000 eurot MTÜ-le Põltsamaa Kodanik).</p> <p>NB! § 6. Taotluste hindamine. Punktide loetelus komad ja semikoolonid, valida üks.</p> <p>§ 6. Taotluste hindamine – kas alljärgnevalt peaks olema mainitud hindamiskriteeriumid hindamislehel?, sest lähtutakse ja hinnatakse just tabelis olevate kriteeriumide alusel?</p> <p>(1) Taotluste hindamisel lähtutakse:</p> <p>1) taotluse vastavusest toetuse andmise eesmärgile;</p> <p>2) avalikust huvist;</p> <p>3) kodanikkonna hõlmatuses; ka siin p 3 ja p 4 pole samad? Mis on erinevus?</p> <p>4) otseselt kasu saavate inimeste hulgast; kas on määratud lähtuvalt piirkondade erisusest ka miinimum kasusaajate arv, et välistada olukord, kus tegevustoetuse puhul otseselt kasusaajate arvuga 1 taotlus saab toetuse.</p> <p>5) tegevuste uudsusest või järjepidevusest,</p> <p>6) eetilistest tõekspidamistest,</p> <p>7) eelarve ja tegevuskava realistlikkusest;</p> <p>8) taotluses kirjeldatud tegevuste seosest valla arengukavas püsitatud eesmärkidega.</p> <p>9) Arvesse võetakse ka muude toetajate, sh vallaväliste programmide toetuse osatähtsust ja eelarve realistlikkust.</p> <p>Kollasega märgitud punktid on hindamislehel ühel või teisel viisil olemas, aga hindamislehel lisaks:</p> <p>Tegevuste elluviimise tulemusena aktiveerub piirkonnas kultuuritegevus (kas ainult kultuur) ja traditsioonide säilitamine</p> <p>Taotluses kirjeldatud tegevused toetavad piirkonna arengut.</p> <p>Avalikkusele kättesaadav info on laialdase leviulatusega ja mitmekesine. ???</p>	<p>Stiilivead parandada.</p> <p>Tegevustega hõlmatud võib olla erinev hulk inimesi kui otseselt piirkonnas elab (näiteks Pajusi mudajooks).</p> <p>Hindamiskriteeriumid hindamistabelites (Lisa 2) viia kooskõlla § 6 toodud kriteeriumitega.</p>
--	--	--	---

		<p>Tegevuste elluviimise tulemusena tõuseb valla tuntus. Kes suudab hinnata, kas tuntus tõuseb või mitte? Eeldatakse?</p> <p>Tegevused on jätkusuutlikud. Kas tähendab sama, mis Tegevused on järjepidevad? (hindamislehtedel erinevalt)</p> <p>Tähelepanekuid: Seletuskirjas 6.lõigu lõpus puudub punkt. Lk11-12 leotelus on punktid ja semikoolonid.</p>	<p>Erinevad mõisted.</p> <p>Stiili- ja kirjavead parandada.</p>
<p>6. 1-9/2022/1420-6 30.09.2022</p>	<p>MTÜ Umbusi Külaselts (Kaide Tammel)</p>	<p>Külaselts kommentaarid eelnõule 01.08.2022 nr 1-4.1/2022/232 (Mittetulundusliku tegevuse toetamise kord). <i>Kommentaaris on järjestatud vastavalt teemade esinemisele eelnõus.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eesti kirjakeele normis puudub sõna “abikõlblik”, selle asemel tuleb kasutada sõna “abikõlblik”. Määruse eelnõu teksti tuleb parandada järgmistes kohtades: § 4 lg 1 ja lg 5.</li> <li>- Eelmise korraga võrreldes on lisandunud uus säte: § 4 lg 4: <i>Tegevustoetuse eelarves näidatud taotletav raamatupidamiskulu maksimaalne määr võib olla kuni 5% kogu vallaelarvest taotletava toetuse summast.</i></li> </ul> <p>Ei ole võimalik aru saada, milleks selline muudatus on tehtud ning millist eesmärki see täidab. Seletuskirjast ei selgu, millistel kaalutlustel on piiranguks määratud osakaal toetusest, mitte kindlapiirilise summa. Samuti ei ole mõistetav, milliste arvutuste tulemusel on otsustatud raamatupidamiskulude piir panna just 5% juurde. Uus piirang mõjutab eelkõige väikseid ühinguid, kellel ei ole oma hoonet ülal pidada ning kes seetõttu taotlevad tegevuskuludeks oluliselt vähem vahendeid. Samas on raamatupidamine ühingu jaoks kohustuslik ning otsene tegevuskulu. Ei saa eeldada, et seltsi liikmed peavad oskama ja tahtma raamatupidamist ise ja tasuta teha. Arvestades asjaolu, et projektide kirjutamine, aruandlus, teavitustöö, ürituste korraldamine jms on niikuinii tehtud vabatahtliku tööna ja tasuta. Milliseid lahendusi on vald valmis omalt poolt pakkuma olukordadeks, kus raamatupidamiskulule kehtestatud piirmäär ei võimalda ühingul raamatupidamisteenust hankida? Kas vald</p>	<p>Asendada sõna „abikõlblik“ sõnaga „abikõlblik“.</p> <p>Muudatus on vajalik, kuna esitatud taotlustes on raamatupidamisele kuluvad summad väga erinevad, ulatudes 0 kuni 20 %-ni. (Selgitus on toodud seletuskirjas.)</p>

		<p>hakkab sellistel juhtudel ise ühingutele raamatupidamisteenust pakkuma? Kui nendele küsimustele ei ole selgeid vastuseid, piirab uus säte oluliselt ühingute tegutsemist. <u>Määruse järgi on tegevustoetuse eesmärk ühingu jätkusuutlikkuse säilitamine ja võimekuse tõstmine, see piirang aga võib jätkusuutlikkust ohustada.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 5 lõikes 2 on täpsustatud komisjoni liikmed. Seletuskirja lugedes jääb selgusetuks, kes ning kuidas valib ühinemiseelsete haldusüksuste ühingute esindajad (ühinemiseelsetele haldusüksustele tuginemist peame üldiselt halvaks praktikaks, kuna see säilitab vanu eraldusjooni). Samuti ei selgu, kes ja kuidas valib komisjoni liikmete hulka kuuluva väliseksperdi.</li> <li>- § 6. Taotluste hindamine. Antud eelnõu paragrahv peab olema kooskõlas lisades toodud hindamislehtede sisuga. Hetkel see nii ei ole. Eriti torkab silma eetilisi tõekspidamisi puudutav kriteerium. Selline hindamiskriteerium hindamislehtedelt puudub, seega ei saa seda taotluste hindamisel tegelikult kasutada.</li> <li>- § 6 lg 1 p 6, „taotluste hindamisel lähtutakse eetilistest tõekspidamistest“ – soovitame sõnastada „lähtutakse eetikast ja üldistest moraalnormidest“ vms, mis oleks ühemõttelisem (vt <a href="https://www.eetika.ee/et/eetika/eetika-moraal">https://www.eetika.ee/et/eetika/eetika-moraal</a>). Lisaks soovitame seletuskirjas mainitud „mõnuainete kuritarvitamise“ asendada mõne laiemaga tähendusega väljendiga, nt „rahastust ei anta taotlustele, mis on seotud üldiste moraalnormidega vastuollu minevate tegevustega, näiteks alkoholi või narkootikumide tarvitamisega“. „Mõnuained“ tähendab otseselt narkootikume ja nii kitsast näidet pole ilmselt silmas peetud. Lisaks pole valla huvides ilmselt mitte ainult kuritarvitamine, vaid igasugune tarvitamine.</li> <li>- § 6 lg 9 - soovitame üle vaadata vormistuse ja lõike loogika. Paistab, et see lõige ei ole eelnevatega kooskõlas ja normitehniliselt korrektne.</li> </ul>	<p>Vt ettepanek nr 1:  § 5 lg 2 p 3 jätta eelnõust välja (ühinemiseelsete haldusüksuste ühingute esindajad (4).  Komisjoni moodustab vallavalitsus kui täitevorgan.  Hindamiskriteeriumid hindamistabelites (Lisa 2) viia kooskõlla § 6 toodud kriteeriumitega.</p> <p>Asendada sõnad „lähtutakse eetilistest tõekspidamistest“ sõnadega „lähtutakse eetikast ja üldistest moraalnormidest“.  Seletuskirjas asendada väljend „mõnuainete kuritarvitamise“ väljendiga „alkoholi või narkootikumide tarvitamisega“.</p> <p>§ 6 lõige 1 punkt 9 – muuta ja sõnastada: „9) muude toetajate, sh vallaväliste programmide toetuse osatähtsusest.“</p>
--	--	---	---

<p>7. 1-9/2022/1420-7 01.09.2022</p>	<p>Volikogu kultuuri- ja spordikomisjon, komisjoni esimees Indrek Eensalu</p>	<p>Põltsamaa Vallavolikogu kultuuri- ja spordikomisjon teeb ettepaneku sõnastada mittetulundusliku tegevuse toetamise korra eelnõus ümber järgmised punktid:</p> <p>1) § 3 lõige 3 punkt 2 „Ürituse korraldamise toetuse taotlus järgmiseks eelarveaastaks toetuse taotlemiseks tuleb esitada jooksva eelarveaasta 15. oktoobriks. Erandkorras võib toetuse taotluse esitada jooksva aasta 15. märtsiks ja 15. augustiks. Ürituse toetuse taotlust, mis saab eitava vastuse, teist korda enam ei menetleta.“</p> <p>2) § 3 lõige 3 punkt 3 „Projektitoetuse taotlus järgmiseks eelarveaastaks toetuste taotlemiseks tuleb esitada jooksva eelarveaasta 15. oktoobriks. Erandkorras võib toetuse taotluse esitada jooksva aasta 15. märtsiks ja 15. augustiks. Projektitoetuse taotlust, mis saab eitava vastuse, teist korda enam ei menetleta.“</p> <p>3) § 5 lõige 4 punkt 2 ürituse korraldamise toetuse taotlused järgmiseks eelarveaastaks 1. novembriks. Erandkorras 15. märtsiks ja 15. augustiks esitatud taotlused vaadatakse läbi ühe kuu jooksul alates esitamise tähtajast;“</p> <p>4) § 5 lõige 4 punkt 3 „projektitoetuse taotlused järgmiseks eelarveaastaks 1. novembriks. Erandkorras 15. märtsiks ja 15. augustiks esitatud taotlused vaadatakse läbi ühe kuu jooksul alates esitamise tähtajast;“</p>	<p>Toetab.</p> <p>Toetab.</p> <p>Toetab.</p> <p>Toetab.</p>
<p>8. 1-9//2022/149-1 02.09.2022 (saabus M. Möldri meilile 01.09.2022)</p>	<p>Lustivere külaselts, juhatuse liige Ülle Ant</p>	<p>Lustivere Külaseltsi poolt on MTÜ rahastuse korda järgmised ettepanekud:</p> <p>1. Võtta korrast välja §4 lg 5 punkt 9, täiskasvanute huviringi juhendaja töötasukulud - see punkt on vastuolus § 2 toetuse andmise eesmärkidega, sest see ei soodusta kuidagi uute ringide või koostöö tekkimist. Uusi tegevusi piirkondades ei teki, kui pole eestvedajaid. Tänapäeval on iga eestvedamisega kaasnevad kulud ja hetkeolukorda majanduses arvestades ei saa oma pere sissetulekute ja kulude arvelt teha tegevusi, millele tuleb ise peale maksta.</p>	<p>Toetab.</p>

	<p>2. Palun kindlasti põhjalikumat seletust § 4 lg 3 kohta. Mida sellega mõeldakse ja kuidas peab seda taotlemisel näitama.</p> <p>3. Palun korrastada ära eelarve tabel, kuhu palun täpsemalt lahti kirjutada lahtrite sisu nagu palgakulu koos sotsiaalmaksuga. Tööandja poolseid makse on rohkem kui ainult sotsmaks ja seega ka palgafond on maksude võrra suurem.</p>	<p>Seotud taotluse vormiga.</p> <p>Määruse rakendamiseks vajalike dokumentide vormid kinnitab vallavalitsus kui täitevorgan.</p>
--	--	--