

# PROTOKOLL

Projekt	<b>Põltsamaa valla üldplaneering</b>
Teema	<b>ÜP eskiisi ja KSH aruande eelnõu avalik arutelu 2</b>
Kuupäev	<b>14.10.2020</b>
Asukoht	<b>Pajusi rahavamaja</b>
Koosoleku nr	<b>2</b>
Protokollija	<b>Moonika Lipping, Kadri Vaher</b>
Osalejad	<b>Registreerimislehel</b>
Päevakava	<b>1. Sissejuhatus - Kersti Viggor, Põltsamaa Vallavalitsus</b> <b>2. ÜP eskiislahenduse tutvustus - Kadri Vaher, Skepast&amp;Puhkim OÜ</b> <b>3. KSH aruande eelnõu tutvustus - Moonika Lipping, Skepast&amp;Puhkim OÜ</b> <b>4. Väljapanekul laekunud ettepanekute ja vastuste tutvustus - Kersti Viggor, Põltsamaa Vallavalitsus</b> <b>5. Arutelu</b>

## 1. Sissejuhatus

Kersti Viggor Põltsamaa Vallavalitsusest tutvustab päevakorda ja kõnelejaid, annab ülevaate koostatava ÜP eesmärgist ning senisest protsessist ja tutvustab mõttenoppes laekunud mõtteid.

## 2. ÜP eskiislahenduse tutvustus

Kadri Vaher Skepast&Puhkim OÜ-st tutvustab ÜP eskiislahendust.

Küsimused-vastused:

- **Heli Just:** kas joonistel kajastuvad maakasutused on olemasoleva olukorra kaardistus või sisaldab ka perspektiivseid arengualasid?  
**Kadri Vaher:** nii olemasolevad kui ka perspektiivsed. Viimased vastavalt kehtivatele detailplaneeringutele või muudmoodi vallale teadaolevatele arengusoovidele.  
**Heli Just:** miks korterelamud on lubatud vaid Põltsamaa linnas, kust see tuleb?  
**Kadri Vaher:** vallaga koostöös, eesmärk linnalist keskkonda võimendada vaid Põltsamaa vallas, mujal üksik- või kaksikelamutena. Kas teil on siinkohal mõni muu ettepanek?  
**Heli Just:** alevikes võiks olla lubatud ka ridaelamud.  
**Kadri Vaher:** paneme ettepaneku kirja ja kaalume seda.  
**Heli Just:** miks on hajaasustuses min krundi suuruseks 2 ha? Kui mul on näiteks krunt 0,9 ha, see jääb kahe tee vahele ja kõrval teised krundid?  
**Kadri Vaher:** see on määratud selleks, et säiliks hajusalt elamine ning elamuid ei hakataks rajama üksteisele liialt tihedalt, see kehtib siis maalises piirkonnas. Üldplaneeringus on ka tingimus, et teatud juhtudel võib see olla väiksem, sõltuvalt asukohast või muudest asjaoludest. Selle kohta on eraldi märges tingimuste juures, nt olukorras kus olemasolev kinnistu juba on väiksem vm põhjendatud juhul.  
**Kersti Viggor:** ehk üldplaneeringus on kaalutlusruum kui asjaolud seda nõuavad.

### 3. KSH aruande eelnõu tutvustus

Moonika Lipping Skepast&Puhkim OÜ-st annab ülevaate keskkonnamõju strateegilisest hindamisest.

Küsimused- vastused:

- **Taavi Kelder:** kas Põltsamaa ümbersõit on kindel, et tuleb?  
**Kadri Vaher:** Kuna Maanteeamet koostab hetkel eelprojekti, siis suure tõenäosusega ikka tuleb. Aga eks see on rohkem küsimus Maanteeametile.

### 4. Väljapanekul laekunud ettepanekute ja vastuste tutvustus

Kersti Viggor Põltsamaa Vallavalitsusest annab ülevaate avalikustamisel laekunud ettepanekutest ning teemadest, mille lahendamiseks koostöös ametkondadega veel tegeletakse (ehituskeeluvööndi vähendamine Keskkonnametiga, tee kaitsevööndi ulatuse muudatused Maanteeametiga).

Küsimused-vastused:

- **Tiit Saar, AS Puit-Profiil:** Põltsamaa linnas on määratud tootmisala. Minu huvi seotud Lõunakaare tänavaga, mis on kandunud ühest planeeringust teise. Vald on teinud sinna projekti, aga sellel pole huvilisi. Algne mõte oli teha läbi Põltsamaa ringtee, aga seda sinna ei tule ja keegi seal sõita ei taha. Meie soov oleks saada sealt endale sissesõit. Kas on reaalne, et selle teeala otstarvet muuta tootmismaaks, kuna kulgeb niikuinii läbi kahe tootmisala? See võimaldaks sinna leida teine otstarve, näiteks saaksime ehitada juurdepääsu enda tootmisterritooriumile.

**Kersti Viggor:** võtame selle ettepaneku kaaluda, peame kehtiva detailplaneeringu ja linna plaanid seal üle vaatama.

### 5. Arutelu

- **Tiit Saar:** kui maa sihtotstarve on hajaasustuses metsamaa või põllumaa, siis kas sinna maja ehitamiseks tuleb sihtotstarvet muuta?

**Kersti Viggor:** tavaliselt on sihtotstarve maatulundusmaa, kuhu on lubatud üks eluhoone koos kõrvalhoonetega, et siis otstarvet muutma ei pea.

- **Heli Just:** kuidas ÜP läheb kooskõlla valla haridusvõrgu arengukavaga?

**Kersti Viggor:** läbi ÜP saame kiiremini reageerida ja anda tühjaks jäänud hoonele uue otstarbe. ÜP võimaldab määratud otstarvetele kõrvalotstarbeid ning on paindlikult otstarbed määratud.

**Kadri Vaher:** ja see toimib ka vastupidi – et kui tekib vajadus rajada kool tulevikus ka kuskile mujale, siis ÜP on piisavalt paindlik ja lubab seda, näiteks on ühiskondlikud hooned lubatud elamumaadele, ärimaale jm.

**Kersti Viggor:** reaalsus on see, et meie rahvastik kahaneb ning et kõige sellega kohaneda, on paindlikkus ÜP-s väga oluline. Kui põrkan korra maantee ümbersõidu juurde, siis siin on kaks asja: ärid võib-olla kannatavad kui tuleb möödasõit, aga elukeskkond võidab, nt Adaveres ühendus elamualade ja kooliga läheb paremaks.

**Taavi Kelder:** kuidas on kergliiklusteedega? Puhu ristas näiteks, kas neid tuleb juurde?

**Kersti Viggor:** me tahame, et oleks tagatud liikumise võimalused kõikidele ning kaasaegsetele lahendustele mõtlemise samuti: et saaks jätta rattad näiteks varjualusesse. Kuidas täpselt teed kulgeme

hakkavad, ei tea täpselt täna öelda. Ehk aasta lõpus saab selgemaks, kui projektilahendus hakkab paika saama.

**Toomas Teppo:** Aidu järve kergliiklustee, kas see plaan on maha võetud?

**Kersti Viggor:** See on meil üldplaneeringus sees, tänase teeprojektiga Maanteeamet seda kahjuks jah ei ehita, kuigi see oli valla soov.

**Heli Just:** kuidas vald väheneva rahvastiku kontekstis sisustab ÜP-s lauset „soodne ettevõtluskeskkond?“

**Kersti Viggor:** eeskätt läbi paindlike tingimuste, et ettevõtluse arendamine oleks võimalikult lihtne ning et vältida üleliigset bürokraatiat.

**Toomas Teppo:** kas ÜP puudutab ka erateede küsimust? Jutt käib erateedest, mis kogu aeg on olemas olnud, aga mis mingi hetk möödeti eraisikutele ning kes täna teid sulgevad?

**Kersti Viggor:** ÜPs on määratud põhimõtted, millega saab erateid avalikku kasutusse määrata. Hetkel koostan ka eelnõud, mille alusel erateid avalikku kasutusse määrata. Viidatud probleem on aga kõige keerulisem neist, siin on vallal raske sekkuda, sest tegu on üksikute kinnistutega. Vald saab erateid määrata avalikku kasutusse siis, kui on oluline avalik huvi, meil on need põhimõtted ÜPs ka kirjas. Avalik huvi ei saa olla kahe majapidamise soov jõuda koju. See on eraisikute vaheline asi. Vald saab näiteks avalikku kasutusse võtta, kuid teid läbib bussiliin, seal asub avalik objekt, või tee on terviktee, mis viib ühelt maanteelt teisele. Kui on üksikud majapidamised, siis on avaliku huvi väljaselgitamine keerulisem.

**Heli Just:** kuidas üldplaneeringuga ajaliselt edasi protsess läheb?

**Kadri Vaher:** teeme väljapaneku jooksul esitatud ettepanekute alusel vajalikud täiendused ja hakame ametitega üldplaneeringut kooskõlastama. Soovime kevadeks jõuda üldplaneeringu vastuvõtmiseni, mis tundub täna reaalne.

**Heli Just:** kooskõlastamine jääb siis järgmisesse aastasse?

**Kadri Vaher:** jah

Märkus: Koosolekul toimus täiendav arutelu kavandatava Adavere ja Põltsamaa ümbersõidu osas (kergliiklusteed, bussipeatused) ning uuriti kaugtööks võimaluste loomist Põltsamaa linna. Nendel teemadel esitatud küsimustele vastas ja ettepanekuid kommenteeris Kersti Viggor Põltsamaa Valla-valitsusest. Kuivõrd need teemad ei olnud otseselt Põltsamaa valla üldplaneeringuga seotud, siis ei kajastata seda arutelu pikemalt käesolevas avaliku arutelu koosoleku protokollis.

## REGISTREERIMISLEHT

Projekt: Põltsamaa üldplaneering

Teema: Eskiisi avalik arutelu<sup>2</sup> PajusiAeg ja koht: 14.10.2020 Pajusi  
rahvamaja

Nr	Osaleja nimi	Esindatav ettevõtte / asutus
1	Kodu Valur	Skepast & Puhkim konsultant
2	Mehis Vigger	Põltsamaa VU
3	Tomas Tappo	Pajusi Küla Selts
4	Taan Kelder	Vooremaa
5	Moonika Lipping	Skepast & Puhkim OÜ
6	Tüüt Soor	AS Puit - Profiil
7	Indrek Luuementa	ADAVERO
8	Heli Just	Kalme küla
9	Soraida Kütpe	Põltsamaa VU