

## KOOSTÖÖ TABEL

Põltsamaa valla üldplaneeringu kohta laekunud ettepanekud ja Põltsamaa valla seisukoht ettepanekute osas.

Nr	Osapool	Kirja kuupäev ja nr	Ettepanek	Omavalitsuse seisukoht
	<b>Ametid</b>		Ettepanekuid on vajadusel lühendatud.	
1.	Keskkonnaamet	LÄHTESEI-SUKOHAD – 15.02.2019 nr 6-5/19/20-2	<p>1. Käsitleda ÜP-s ehituskeeluvööndi (EKV) vähendamise tingimusi. Markeerida eraldi joonisel juba vähendatud ehituskeeluvööndiga piirkonnad.</p> <p>2. Üle vaadata „täna” ÜP-des käsitletud EKV seisukohad ja nõusolekud ja kanda asjakohased üle uude ÜP-sse</p> <p>3. EKV käsitleda ka seoses lähtejoone määramisega keskkonnaministri 28.05.2004 määruse nr 58 alusel Pedja jõel, Utsali külast suudmeni levivate soomuldadega.</p> <p>4. Määrata EKV ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa, tiheasustusala)</p> <p>5. Välja tuua olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisustega seotud objektid (kavandatavad tehnovõrgud ja rajatised)</p> <p>6. Määrata supelrandade alad looduskaitseaduse tähenduses</p>	<p>1.EKV kajastub eelkõige seletuskirja lisa 3 nimekirjana. Joonisele kanname täpsed ulatused kui vajalikud alad on KeA-ga kokku lepitud.</p> <p>2.Kajastuvad esialgu tabelis, joonisel indikaatiivsena.</p> <p>3.LS etapp - Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.</p> <p>Eskiisi etapp – ÜP koostamise käigus on selgunud, et ei ole vajadust määrata, sest arendustegevuse võimalused ja vajadused selles piirkonnas puuduvad.</p> <p>4.Tiheasustusala arvestame, kuid metsamaal mitte, kuna see on ajas muutuv info.</p> <p>5. Vajalike objektide osas on antud üldpõhimõtte, üldplaneeringu täpsustamises pole konkreetseid asukohti võimalik välja tuua.</p> <p>6.Arvestatud.</p>



		7. Kaartidel kujutada kaitstavate loodusobjektide ajaline seis (EELIS-st väljavõtte tegemise aeg) ning märkida, et andmed võivad muutuda.	7.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel. Üldplaneering fikseerib hetkeolukorra (üldplaneeringu koostamisel konkreetsel ajal hetkel). Edaspidi lähtutakse riiklikes andmebaasides sisalduvast infost.
		8. Kaitstavatel loodusobjektidel arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjadega. Kujutada kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, arvestada projekteeritavate objektidega.	8.Arvestatakse kehtivaid objekte. Kavandata-vaid pole võimalik arvestada, kuna see info võib muutuda.
		9. Natura eelhindamise üheks väljundiks võiks olla teadaolevate objektide-juhtude määratlemine, mille puhul on edaspidi vajalik asjakohane hindamine.	9.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel. Natura eelhindamise tulemusena on määratletud juhud, mille puhul on edaspidi vajalik Natura hindamine.
		10. Määrata avalikele kallasradadele juurdepääsutingimused või otsustada kallasradade sulgemine.	10.Üldplaneeringu koostamisel ei kavandata üksikuid ligipääse, määratletakse üldpõhimõtted avalikele kallasradadele juurdepääsu tagamiseks. Näiteks olemasolevate juurdepääsude säilitamine jms.
		11. Korrigeerida rohevõrgustiku ruumikujud ja kaitse ning seada kasutustingimused, lähtudes maakonnaplaneeringust	11.Maakonnaplaneeringuga kavandatud rohevõrgustikku ja selle kaitsmiseks seatud tingimusi on UP lahenduses täpsustatud. Vt temaatiline analüüs.
		12. Arvestada rohevõrgustiku korrigeerimisel VEP-ga, pool-looduslike koosluste ja märgaladega.	12.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.
		13. I ja II kaitsekategooria liikide ning püsielupaikade käsitlemisel on kasutada kaks varianti:  * koostada kaks planeeringu versiooni (avalik ja ametkondlik), millest ametkondlikus versioonis on elupaigad	13.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel. Üldplaneeringu koostamisel lähtutakse teisest variandist – üldplaneeringu joonistel (sõltuvalt vajadusest) kajastatakse kaitsealuste liikide leiukohti/PEP-e ühe tingmargiga „kaits-

			<p>kujutatud;</p> <p>* kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liigid ning püsielupaigad ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiupaik/püsielupaik“, eraldamata kaitsekategooriaid</p>	<p>tava liigi leiukoht/püsielupaik“, kuid erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (ehk otseselt LKS § 50 lõikest 2 tulenevaid) püsielupaiku. Antud märkust kajastatakse ka planeeringu tekstis ja/või legendis.</p>
			<p>14. LS aruande tabelis 4 ja real 11 parandada registrikood KLO4001284 nimetusega „männitukk Otimäel“</p>	<p>14.Täpsustatud vastavalt märkusele.</p>
			<p>15. Üleujutusohlike alade määratlemine ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutusega aladega (üle vaadata LS)</p>	<p>15.Täpsustatud.</p>
			<p>16. LKS peatükis 5.2 täpsustada teema vastavalt metsaseaduse § 23<sup>1</sup> nõuetele, sh. maaomaniku kokkuleppe vajadusega</p>	<p>16.Täpsustatud.</p>
			<p>17. LKS ptk 5.2 kaaluda täiendavalt perspektiivsete kaevandusalade määramist, kuhu võiks kaevandamine laieneda.</p>	<p>17.Ei arvestata üldplaneeringu koostamisel.</p> <p>Üldplaneeringuga määratakse mäetööstuse maa-ala juhtotstarve nendele kaevandustele ja nende teenindusmaale, kuhu on väljastatud kaevandamisluba või kus vastav luba on menetluses. Üldplaneeringuga ei määrata perspektiivseid kaevandusalasid - uute maardlate kasutuselevõtmine maavara väljamise eesmärgil toimub juhtumipõhiselt ja õigusaktides sätestatud korras. Üldplaneeringuga määratakse maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivad kitsendused. Üldplaneeringuga on võimalik määrata tingimused, mida tuleb loamenetluste läbi viimisel kohalikul tasandil arvesse võtta.</p>
			<p>18. Ptk-is 13 korrigeerida kohaliku ja riikliku tähtsusega maavarad</p>	<p>18.Täpsustatud vastavalt märkusele.</p>

			19. Korrigeerida ptk-is 10valla absoluutkõrgused (20 m üle merepinna!), täiendada, vald paikneb ka keskdevoni avamusel;	19.Täpsustatud vastavalt märkusele.
			20. Mäeeraldiste tabelis 20 on 3 maardlat ja mäeeraldist, mis ei kuulu Põltsamaa valda- Vanajaagu kruusak., Jaska liivak. ja Aimlametsa turbatootmisala.	20.Täpsustatud vastavalt märkusele.
			21. LS-i lehekülgedel on ekslikult kirjas Saduküla, mis ei asu enam Põltsamaa vallas; lk 54 on ekslikult ka Pööra küla objektid, mis on Jõgeva vallas.	21.Täpsustatud vastavalt märkusele.
			22.Kiirgus: KSH koostamise käigus tuleks selgitada välja, kas on esinenud radooniga probleeme ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Teeme ettepaneku lisada teema ka KSH väljatöötamise kavatsusse.	22.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.  Lähtuvalt olemasolevatest andmetest, on toodud välja teadaolevad probleemsed piirkonnad ning piirkonnad, kus tuleb teha detailsemad radooniriski uuringud enne elamute, olme- ja teiste samaotstarbeliste hoonete kavandamist. KSH väljundina on määratud tingimused, millega radooniriskiga piirkondades arenduse detailsetes etappides arvestada.
			23.Veekeskkond: ÜP koostamisel tuleks kindlasti arvestada maakasutuse kitsendusi põhjustavate objektidega (reoveepuhastite kujud, puurkaevude sanitaarkaitsealad). Kui planeeringu koostamisel ilmneb, et keskkonnaregistris on andmed ebatäpsed (puurkaevude asukohad, maapinna kõrgused jmt) tuleks Keskkonnaagentuurile teada anda, et andmeid registris korrastada.	23.Vastavalt keskkonnaregistri seadusele tohib planeeringute koostamisel kasutada ainult keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. ÜP ja KSH ülesanne ei ole kontrollida riikliku keskkonnaregistri andmete paikapidavust, riik peab tagama, et nende registrites kajastuv info oleks õige. Infot kajastame üldplaneeringu täpsusastmes ja nende teemade osas, mis on UP lahenduse osas vajalikud. Kõik kehtivad kitsendused kajastuvad Maa-ameti portaalis, kust saab jooksvat ja ajakohast infot vaadelda.



		24.Samuti vajavad käsitlemist olemasolevad reoveeko- gumisalad, perspektiivis ühiskanaliseerimisega kaetavad alad ja seonduvad kitsendused, sh heitvee suublasse juh- timine veehaarete läheduses.	24.Olemasolevaid alasid käsitleme, persp. ÜVK teemad kajastuvad ÜVK arengukavas.
		25.Veeseaduse § 241 lg 3 näeb ette, et üldplaneeringusse kantakse lisaks reoveekogumisalale ka perspektiivis ühiskanaliseerimisega kaetav ala.	25.Persp. alad kajastuvad ÜVK-s.
		26.Teeme ettepaneku täiendada lähteseisundi peatükki 11 keskkonnaministri 23.04.2012 käskkirja nr 366 ära nimetamisega, kus kinnitati Põltsamaa linna ja valla Siluri-ordoviitsiumi veekihi tarbevaru aastani 2039. Varuga palume arvestada ÜP ja KSH koostamisel.	26.Täpsustatud vastavalt märkusele.
		27.Jäätmed Kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine	27.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.  Põltsamaa valla ÜP-ga täiendavaid jäätmete kogumiskohti ei kavandata, kuna vajadus nende järele puudub.
		28.Välisõhk ja müra Arvestada tuleb, et tööstus/tootmine, mis on eeldatavalt suurema mõjuga, tuleks planeerida tiheasustusest piisavalt eemale (piisav vahemaa selgitada välja keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus).	28. ÜP KSH läbiviimisel on analüüsitud töös- tuse/tootmise võimalikku mõju tiheasutu- saladele lähtudes asjaolust, et töös- tusest/tootmisest tulenev oluline negatiivne mõju nii välisõhu saastamise, lõhnaäiringute kui välisõhus leviva müra näol peab olema väljastatud.  ÜP KSH raames on võimatu määrata, milline peab olema vahemaa tiheasutusala ja töös- tus-/tootmisala vahel, sest tootmistegevused on väga erinevad ning omavad ka väga eri- nevat mürataset ning mõju välisõhu kvalitee- dile saasteainete ja lõhnaäiringute läbi. Võimalik kaasnev keskkonnamõju ning mõju ulatus sõltub konkreetsetest planeeritavatest tegevustest, mis selguvad üldplaneeringu el-

				<p>luviimisel. Tegevuse elluviimisega kaasnevat mõju hinnatakse seega arenduse järgmistes etappides (detailplaneeringu koostamine, loamenetlus vms). ÜP KSH väljundina on määratud nõuded ja tingimused, millega DP-de koostamisel ja projekteerimisel tuleb arvestada, et välistada võimalik negatiivne mõju tiheasutusaladele välisõhu saastamise, lõhnahäiringute ja/või müra näol.</p>
			<p>29.Kuna vallas on küllalt suured põllumajandustootmise ettevõtted, tuleks maakasutuse planeerimisel arvestada nende mõjuga. Olemasolevate farmide saasteaineete hajumiskaarte on sisendiks võimalik saada keskkonnalubade taotlustest.</p>	<p>29. Mõjude hindamisel on arvestatud olemasolevate tootmisettevõtetega (sh põllumajanduslik tootmine), sh kirjeldatud olemasolev olukord välisõhu kvaliteedi osas. Konkreetseid objekte (käitisi vms) Põltsamaa valla ÜP-ga ei planeerita. ÜP KSH koostamise etapis ei ole seega teada, milliseid tegevusi, hooneid jms planeeritavatele aladele kavandatakse ning milline on nende mõju välisõhu kvaliteedile. Tootmise/tööstusega kaasnev võimalik keskkonnamõju ja mõju ulatus sõltub aga konkreetsetest planeeritavatest tegevustest, mis selguvad arenduse detailsetes etappides.</p> <p>ÜP KSH väljundina on määratud nõuded ja tingimused, millega edasisel arendamisel arvestada, et tööstusest/ tootmisest tulenev oluline negatiivne keskkonnamõju oleks välistatud.</p>
2.	Maa-amet	LS 08.02.19 nr 6-3/19/1619-2	1.Täpsustada Pajusi lubjakivimaardla piir vastavalt keskkonnaregistri andmetele.	1.Täpsustatud.
			2.Maardlate nimistus on arvele võetud Tõrenurme liivamaardla, lisada see	2.Täpsustatud.

			3.Üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistri maardlate piire.	3.Arvestatud.
			4.ÜP-s anda mäetööstusmaa juhtsihtotstarve nendele mäeeraldistele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus	4.Üldplaneeringus määratakse mäetööstusmaa juhtotstarve mäeeraldistele ja nende teenindusmaale, kus on maavara kaevandamisluba antud või kus vastav luba on menetluses.
			5.Üle vaadata geoloogilise uuringu teostamise välistamise osa ja mitte neid piirkondi määrata.	5.Geoloogiliste uuringute läbiviimine ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus, sh ei too see kaasa olulisi häiringuid elanike heaolule. Seega puudub üldplaneeringus geoloogilisteks uuringuteks välistatud alade määratlemiseks alus keskkonnamõjude seisukohast.
3.	Maanteeamet	LS 13.03.19 nr 15-2/18/52096-4	1.Integreerida planeeringusse Jõgeva maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik ning teedevõrgu arendamiseks ja ohutuse tagamiseks seatud tingimused, sh: 1.1.1.Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0" kavandatud teedevõrgustik ja tingimused. 1.1.2. Põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa olemasoleva maantee Põltsamaa-Tartu lõik planeerida „oluliselt muudetava teelõiguna" liiklemise sujuvuse ja ohutuse parandamiseks 2+1 maanteelõikude kavandamiseks.	1.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel üldplaneeringu täpsusastet silmas pidades.
			1.2.Käsitleda ÜP-s riigitee 51 Viljandi-Põltsamaa lõigu km 35,809- 43,109 rekonstrueerimise õgwendused.	1.2Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel üldplaneeringu täpsusastet silmas pidades.
			1.3.Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ja määrata kohalike teede asukohad.	1.3.Arvestatud UP täpsusastmes.

		1.4. Määrata olemasolevate ja kavandatud teede funktsioonid: näit riigitee, kohalik tee, eratee. Riigiteedeks määramine ja riigiteede kohalikeks teedeks määramine toimub koostöös Maanteeametiga.	1.4.Arvestatud.
		1.5. Planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.	1.5. Arvestatud.
		2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse käsitlemisel lähtuda maanteedel EHS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul sama paragrahvi lõikest 3.	2.1. Arvestatud.
		<p>Kaaluda Põltsamaa linna ning Adavere, Puurmani ja Kamari aleviku läbivate riigiteede (tänavade) kaitsevööndi laiendamise vajadust koostöös Maanteeametiga, arvestades riigiteega külgneva hoonestusjoone, liikluskeskonna ja -ohutuse ning teedevõrgu arendamise vajadusega. Maanteeamet teeb ettepaneku laiendada riigiteedel tänava kaitsevööndi ulatust alljärgnevalt:</p> <p>2.2.1. Kamari alevikus määrata riigitee 14175 Pikknurme-Põltsamaa km 14,09-14,55 ja km 15,0-15,19 kaitsevööndi laiuseks 30 m.</p> <p>2.2.2. Puurmani alevikus määrata riigitee 14246 Altnurga-Puurmani, ramp 1410 Puurmani, riigitee 14193 Puurmani-Ässa-Tõrve km 0,0-0,33 ja km 0,81-1,20; 14180 Puurmani-Tabivere km 0,94-1,50 kaitsevööndi laiuseks 30 m.</p> <p>2.2.3. Adavere aleviku ja Põltsamaa linna läbiva riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa kaitsevööndi laiuseks määrata 50 m.</p>	Kaitsevöönd muudatusettepanekud kajastuvad ÜP seletuskirjas. Ootame Maanteeameti täiendavaid seisukohti, samuti palume täpsustada olevaid kaitsevööndite laiuseid. Vt täpsem info teede ptk tabel 4.
		2.3. Lähtudes olemasolevast hoonestusjoonest, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjenduste alusel EHS § 71 lõikest 2 tuleneva maantee kaitsevööndi laiuse vähendamist.	2.3.Ettepanek kajastub tabelis 4.



	2.4.Pärast planeeringu kehtestamist esitada maanteede kaitsevööndite laiused Maanteeametile GIS või CAD formaadis.	2.4.Teadmiseks võetud.
	3.1. Määrata tingimus, et riigitee kaitsevööndisse üldjuhul hooneid ei kavandata. Juhul, kui hoonete kavandamine on põhjendatud väljakujunenud hoonestusjoonega, määrata tingimus, et arendaja peab arvestama liiklusest tulenevate häiringute (müra, saaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga. Normidele vastavuse tagamine, leevendavate meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja kohustus.	3.1.Tingimused sõnastatud vastavalt kohalikest vajadustest lähtuvalt.
	3.2. Soovitame müratundlikke alasid/objekte riigiteede mõjupiirkonda mitte planeerida.	3.2. Arvestatud vastavalt võimalustele. Vajalik tingimus on UPs sõnastatud.
	3.3. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele, määrata tingimus mitut kinnistut teenindava eratee avalikult kasutatavaks määramiseks, vajadusel transpordimaa kavandamiseks ja vastavalt EhS-le teeregistrisse kandmiseks.	3.3.Tingimus ei ole arusaadav.
	3.4. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele määrata tingimus, et kinnistute maakorralduslikul jagamisel tuleb juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt.	3.4. Sõnastust täpsustatud vastavalt kohalikele vajadusele.
	3.5. Määrata tingimus, et riigiteega külgneva ehitustegevuse kavandamisel detailplaneeringu koostamise kohusteta alal, tuleb reeglina kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega.	3.5. Sõnastust täpsustatud vastavalt kohalikele vajadusele.
	3.6. Terviklike ruumilahenduste saavutamiseks riigiteedelt juurdepääsude kavandamisel selgitada välja avalik huvi, määrata kohustus detailplaneeringu koostamiseks juhul, kui arendusalale puudub olemasolev juurdepääs ja / või on vajalik juurdepääsude tagamine / säilitami-	3.6.Ei ole üldplaneeringu täpsusastme teema.

		ne avalikult kasutatavalt teelt (näit ala lähinaabritele).	
		3.7. Jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada välja-poolse riigitee transpordimaad. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivõimalusi kergliiklustee rajamiseks eramaadel, määrata tingimus, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.	3.7. Teatud juhtudel on mõistlik need teed ka riigitee transpordimaale kavandada, mistõttu tingimusi lisamine pole põhjendatud. Oluline on luua terviklik ja süsteemne võrgustik, mis arvestab ka jalgratturite ja jalakäijate vajadustega. Riigiteed on ka nende liikujate teenindamiseks mõeldud. Avatud menetlus lisatud.
		3.8. Määrata tingimus, et põhjendatud juhul tuleb suurendada kaevandatavatele aladele juurdepääsuteede, kaasa arvatud riigiteede, kandevõimet või viia neid muul moel liikluskoormusega vastavusse.	3.8. Sõnastust täpsustatud.
		3.9. Määrata rajatise asukoha kooskõlastamise vajadus riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus (tuulikute puhul lisada labade pikkus) on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast.	3.9. Lisatud.
		3.10. Lähtudes Jõgeva maakonnaplaneeringust, kaaluda riigiteedele 20 m laiuste tehnoloogiliste vööndite määramist äärmise sõiduraja välimisest servast, tee ohutuse tagamiseks, perspektiivseteks teede õgvendusteks ja laiendusteks, koguja- ja kergliiklusteede välja ehitamiseks, avalikes huvides vajalike tehnovõrkude- ja rajatiste paigutamiseks ning teede püsivust tagava veerežiimi parandamiseks. Kuni 10 m teekaitsevööndi puhul lugeda tehnoloogilise vööndi laiuseks kuni 10 m. Maakasutustingimuseks seada, et ehitustegevuse planeerimisel tuleb tee ohutuse tagamiseks kaasata Maanteeamet.	3.10. Üldplaneeringu raames kaaluti tehnoloogilise vööndi määramist maanteedele, kuid leiti, et omavalitsuse seisukohast seab see aladele liialt suured kitsendused objektide osas, mille kavandamine pole täna piisavas täpsusastmes teada. Selle tulemusena on leitud, et tehnoloogilist vööndit üldplaneeringus ei määrata.
		3.11. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu vastavust kavandatavale liiklusele. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse va-	3.11. Üldplaneeringus antud teedevõrk vastab kavandatavatele vajadustele.



		jadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust. Tingimuste määramisel tagada ühistranspordiga ligipääsetavus.	
		3.12. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et riigitee kui rajatise püsivuse ja toimimise tagamiseks üldjuhul ei juhita arendusalade sademevett riigitee kraavidesse.	3.12. Arvestatud.
		3.13. Tehnovõrkude kavandamist riigitee transpordimaale tuleb vältida kuna transpordimaa on vajalik eelkõige tee ja selle koosseisu kuuluvate rajatiste paigutamiseks.	3.13. Arvestatud.
		3.14. Planeerida võimalused ühissõidukite eeliskasutamiseks, vähendades sellega transpordi negatiivset mõju keskkonnale ja sellest põhjustatud tervisekahjustusi ning aidates kaasa liiklusõnnetuste ja liiklusummikute ärahoidmisele.	3.14. Ei ole üldplaneeringu täpsusastme teema.
		4.1. Lähtuda riigitee funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja arvestada et, kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida kohaliku liikluse suunamist transiitliiklusega teele.	4.1. Arvestatud vastavalt kohalikest vajadustest lähtuvalt.
		4.2. Arendusalade juurdepääsud lahendada läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoht avalikult kasutatavale teele.	4.2. Ei ole üldplaneeringu täpsusastme teema. Vajadusel selguvad detailplaneeringute ja projekteerimistingimuse raames.
		4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse.	4.3. Põhimõtte kajastub seletuskirjas.
		4.4. Vältida planeeringulahendust, mis tingib vajaduse hajaasustusega piirkonnas riigitee pidevaks ületamiseks.	4.4. Põhimõtte kajastub seletuskirjas.
		4.5. Põhimaanteele 2 uusi ristumiskohti mitte kavandada. Juurdepääsude kavandamisel lähtuda kehtivast teemaplaneeringust ja 2+1 maantee projektlahendustest. Arvestada, et olemasolevad üksikute kinnistute ristumis-	4.5. Üldplaneeringu täpsusastmes arvestatud.



			kohad säilivad senise maakasutuse tarbeks ega jää pikas perspektiivis kasutusele.	
			4.6. Liiklejate ohutuse tagamiseks ja riigitee korrakohaseks kasutamiseks ei ole parkimine riigiteel lubatud. Arendusalade, sh avaliku kasutusega alade (puhkealad, supluskohad jm) planeerimisel kavandada lahendus, kus parkimine toimub väljaspool riigiteed ja alaga samal teepoolel.	4.6. Täpsustatud põhimõte kajastub seletuskirjas.
			5.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest. Analüüsist lähtuvalt kavandada negatiivsete mõjude leevendamise meetmed.	5.1. ÜP KSH raames on hinnatud sõiduteedest tulenevaid negatiivseid mõjusid (välisõhu saastamine, müra, vibratsioon), pidades silmas inimeste tervist ja heolu. KSH väljundina on kavandatud meetmed teelt tulevate negatiivsete mõjude vähendamiseks.
			5.2. Arvestades põhimaantee 2 teemaplaneeringuga kavandatud tee-ehitustöödega, lisada KSH VTK punkti 6.4 hinnangu andmine olemasolevate karjäärade materjalivaru kohta.	5.2. Ei ole ÜP ja selle KSH täpsusastme teema.
			5.3. Käsitleda KSH-s tööstuse, kaevandamise, vm suure liikluskoormusega seotud objektid ning analüüsida võimalike juurdepääsuteede, sh riigiteede, vastavust kavandatavale arendustegevusele. Analüüsist lähtuvalt näha ette teede kandevõime tõstmine, rekonstrueerimine, meetmed liiklusohutuse tagamiseks, vms.	5.3. Ei ole ÜP ja selle KSH täpsusastme teema.
			5.4. Käsitleda kliimamuutuste mõjust lähtuvaid leevendamismeetmeid teedevõrgule.	5.4. Ei ole ÜP ja selle KSH täpsusastme teema. Meetmed kliimamuutustega kohanemiseks teedevõrgu osas on toodud kliimamuutustega kohanemise arengukava rakendusplaanis.
			5.5. Planeeringu kooskõlastamisel esitada lisaks käesoleva kirja sisupõhine ülevaade tabelina planeeringulahenduse	5.5. Esitatud.

			väljatöötamisel.	
4.	Põllumajandusamet	LS 11.02.2019 nr 14.5-1/131-1	1.ÜP-s kajastada olemasolevate MP-süsteemide toimimist tagavad meetmed (terviksüsteemide säilitamine)	1.Üldised tingimused on antud, lisatud üldine viide vajalikule õigusaktile.
			2.Väärtuste ja piirangute kaartidel näidata süsteemidele mõjuvad kitsendused.	2.UP täpsusastmes vajalik info esitatud. Ajakohast infot kuvatakse hiljem Maa-ametis. Ka üldplaneering läheb kehtestamise järgselt sinna süsteemi üles.
			3.ÜP koostamisel arvestada uue 01.01.19 jõustunud maaparandusseaduse nõudeid	3.Õigusaktidele viidatud üldiselt, kuna need võivad aja jooksul muutuda.
5.	Terviseamet			
		LS 14.02.2019 nr 9.3-4/19/602-3	1.Täpsustada valla supluskohad ÜP-s vastavalt sellele, kas nad vastavad direktiivi ja VV määruse nõuetele või mitte.	1.Arvestatud üldplaneeringu täpsusastmes.
			2.Määrata atmosfääriõhu kaitse seaduse alusel mürakategooriad, kus tuleb tagada liiklus- ja tööstusmüra siht- ja piirväärtused	2.Arvestatud üldplaneeringu täpsusastmes.
			3.Elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis oleks praktiline 30- 50 m laiusena.	3. Arvestatud üldplaneeringu täpsusastmes. Kuna tootmisalad võivad olla väga erineva ruumilise mõjuga, siis üldjuhul pole ÜP-s otsustavalt konkreetseid puhvreid näidata. ÜP KSH väljundina on määratud nõuded ja tingimused, millega edasiste arenduste kavandamisel arvestada, et välistada olulised negatiivsed keskkonahäiringuid, mis võivad tulla saasteainete välisõhku paiskamisest, lõhnahäiringutest ja/või välisõhus levivast müra.

6.	Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet			
		LS 27.02.2019	1.Juhitakse tähelepanu veale tekstis lk 15 kolmandas lõigus ja peatüki 6.2 teises lõigus.	1.Täpsustatud.
7.	Päästeamet	12.11.18 (ettepanekud ÜP koostamiseks)	1.Määrata tuletõrje veevõtukohad Põltsamaa vallas.	1.Ajakohased veevõtukohad kajastuvad Maa-ameti teemakaardil. UPs on viidatud sellele kihile. Kuna UP kehtestamise järel hakatakse seda Maa-ameti registris kuvama, pole mõtet infot topeltkujul esitada, eriti kui info võib aja jooksul muutuda.
8.	Muinsuskaitseamet	LS 06.03.2019 nr 1.1-7/2474-3	1. Punkti 5.2 lk 13 lisada „Ajalooliselt väärtuslikud objektid, sh hooned, monumendid, sillad, teed, bussipeatused, tähised jne ning nende säilimiseks vajalike tingimuste seadmine, sh sünteetiliste (plastikud, polümeerid jms) materjalide ja toodete ning sünteetilisi aineid sisaldavate materjalide ja toodete mittekasutamine.“	1.Vt Muinsuskaitse teemade protokoll, ka kõigi teiste punktide all kuhu vastust pole lisatud.
			2. Punktis 5.3 lk 14 lisada veel alles olevad munakivikivisillutisega teed ja tänavad Põltsamaa linnas ja teistes endistes mõisakeskustes, samuti veel alles olevad puust ja kivist bussiootepaviljonid ning pügatavad maanteehekid – taastumata maamärgid kaugenevast ajast.	2.Munakivisillutisega teid ja tänavaid Põltsamaa linnas ei käsitleta, kuna neid pole säilinud – kõik on asfalteeritud. Munakivisillutist saab käsitleda muinsuskaitsevööndite piiranguvööndites.
			3.Lisa 2 punktis 8.1 lk 36 muuta ajaloomälestis ehitismälestiseks ja lisada „186 kunstimälestist“, kustutada eelviimasest lõigust „kunstimälestisi“	3.Korrigeeritud, kuid kunstimälestiste nimekirja pole eraldi lisatud, kuna tegu on vallasmälestistega, mis ruumilisi kitsendusi ei põhjusta.
			4.Lisa 2 punktis 8.1 täiendada nimekirja arvelevõetud kuid registreerimata mälestistega.	
			5.Lisa 2 p. 8.2 lk 44 tabelis 8 täiendada aadresse.	5.Täpsustatud vastavalt märkusele.
			6.Lisa 2 punktis 8.2 täiendada 20. Sajandi inventeerimise nimekirja, mida ei võetud arvele (loetelu on kirjas)	
			7.Lisa 2 punkti 8.3 lk 45 tabelis 9 täiendada aadresse vastavalt ettepanekutele.	



			8.Lisa 2 punkti 8.3 lk tabelit 9 täiendada vastavalt ettepanekutele.	
			9.Lisa 2-e täiendada militaarpärandi nimekirjaga (ettepanekud kirjas).	
			10.Lisa 2 punkti 8.4 tabelisse 10 lisada väljapakutud objektid.	
			11.Lisa 2 punkti 3 lk 8 lisada muuseumide nimekiri.	11.Muuseumi kirjeldatud ptk-is kultuur ja vaba aeg.
			12.Lisa 2-e täiendada mõisakeskuste nimekirjaga.	
			13.Lisa 2-te täiendada endiste peamõisate maade nimekirjaga.	
			14.Lisa 2-te täiendada hiiepaikadega andmekogust andmekogu.hiis.ee	
			15.Lisa 2-e täiendada kalmistutega, mis ei ole kultuurimälestised.	
			16.Täiendada Lisa 2 Struwe meridiaanikaare punktidega.	
			17.Täiendada Lisa 2-e 20-30-tel projekteeritud ja alustatud Pärnu-Mustvee kitsarööpmelise raudtee asukohaga Põltsamaa vallas.	
			18. Lisaks eelpoolnimetatutele võib lisa 2-te täiendada muude väärtuslike objektidega, mida kohalikud inimesed veel väärtulikeks peavad ja samuti objektidega, mis on seotud tuntud inimestega sh ehitised, mis on ehitatud alates 1991.a (nt Põltsamaa tuletõrjedepoo Pajusi mnt 37a). Vaata ka MKA 05.12.2018 kiri nr 1.1-7/2474-1.	
9.	Lennuamet	16.04.2019 nr 4.6-8/19/1101-2	1.Lennuametil puuduvad ettepanekud Põltsamaa valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele. Lennuametile teadaolevalt ei ole valla territooriumil avalikus kasutuses olevaid lennuvälja ega kopteriväljakuid. Põltsamaa valla loodnurka ulatub küll sertifitseerimata Koigi lennuvälja tõususektor, kuid arvestades, et piirangupinna kõrgus on Põltsamaa valla alal u 200 meetrit, ei mõjuta lennuvälja piirangupind eeldatavasti oluliselt valla üldplaneeringut.	1.Teadmiseks võetud. Täiendav kaasamise vajadus järgmistes etappides praeguse info põhjal pole vajalik. Vajadusel lähtume koostöö määrusest.
	Politsei- ja Piiri-	Seisukoha	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.



	valveamet	kiri saadetud 19.03.2019 nr 7-1/2019/		
	Veterinaar- ja Toiduamet	Seisukoha kiri saadetud 19.03.2019 nr 7-1/2019/	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.
	<b>Ministeeriumid</b>			
9.	Kaitseministeerium	LS 05.03.2019 nr 12- 1/19/355	1.Viidatakse kaitseministri 26.06.15 määrusele nr 16 „Riigikaitse ehitise töövõime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise töövõimet mõjutavate ehitiste kohta“ ja sellega seotud piiranguvööndite ulatuse kajastamise vajadusele ÜP-s.	1.Arvestatakse üldplaneeringu koostamisel ar-vestades üldplaneeringu täpsusastet.
			2.LS peatükist 5.2 eemaldada Pudivere lasketiiru kitsenduste kajastamise ülesanne ja lisada, et riigikaitse otstarbega maa-alade piirid täpsustatakse üldplaneeringus.	2.LS: Täpsustatud. ESKIIS: piirid ja vajalikud tingimused antud UP lahendusega.
			3.Käsitleda ÜP koostamisel järgmisi riigikaitse teemasid ja üldtingimusi: Määrata Põltsamaa linnas Ülase 2 kinnisasja juhtsihtotstarbeks riigikaitsemaa, kuhu on planeeritud rajada malevkonna staabikompleks (tegemist on Kaitseleidule kuuluva kinnistuga).	3.Arvestatud vastavalt UP lahendusele.
			1) Käsitleda Utsali lasketiiru koos selle piiranguvööndiga 2000 m (kinnistu välispiirist) ehitisele kehtestatud piiranguvööndi ulatusega.	3.1.Arvestatud.
			2) Lähtuda põhimõttest, et lasketiiru piiranguvööndisse ei ole võimaliku müraleviku tõttu soovitatav ehitada müraundlikke ehitisi või määrata ehitiste rajamist soodustavat maakasutuse juhtotstarvet	3.2. Arvestatud.



			3) Kajastada perspektiivseid Jürikäla ja Väike-Kamari külasse maakonnaplaneeringus eelvalikuna kavandatud 600 m lasketiirud koos ohualadega planeeringukaardil.	3.3.Arvestatud.
			4) Lisada LS seletuskirja, et Kaitseministeeriumiga tuleb kooskõlastada kõik riigikaitse ehitise piiranguvööndisse jäävad planeeringud, projekteerimistingimused, ehitusloa eelnõud ja ehitisteadised. Lisaks tuleb kooskõlastada kõrgete ehitiste planeeringud, pr-tingimused, ehitusloa eelnõud	3.4. Arvestatud.
			5) Käsitleda ÜP-s metsaalade kasutamist riigikaitse välajaõppe korraldamiskohana ja väljaõppel tekkiva müra levimisega inimeste elukeskkonda.	3.5. Ei arvestata üldplaneeringu koostamisel. Metsaalade kasutamine riigikaitse välajaõppe korraldamiskohana on täna kehtiv ja toimiv kord. Sellest tuleb lähtuda ka edaspidi. Üldplaneering ei saa sellele seada täiendavaid tingimusi, see ei ole üldplaneeringu ülesanne.
			6) Kaitseministeerium edastab soovi korral riigikaitse ehitiste kaardikihi sobilikus vormingus.	3.6.Teadmiseks võetud.
10.	Maaeluministeerium	LS 28.02.19 nr 4.1-5/265-1	1.Ptk-is 5.2; 6.1 ja 6.3 põllumajandusmaade käsitlemisel ja analüüside koostamisel lähtuda täiendavalt mullastiku kaitse ja säilitamise põhimõtetest.	1.Arvestatud üldplaneeringu täpsusastmes.
			2.Vaatamata sellele, et õiguslike regulatsioone väärtusliku põllumajandusmaa (vpm) kohta ei ole, soovib ministeerium lähtuda sellise väärtusega maa määramisel maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse muutmise eelnõu põhimõtetest, mille alusel vpm on maatulundusmaa so-ga põllumajandusmaa (haritava ja loodusliku rohumaa kõlvik, mis: Asub külavõi aleviku territooriumil; Suurus on 2 ha või rohkem; Maa kaalutud keskmine boniteet on võrdne või suurem	2.Arvestatud vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele ning kohalikele oludele ning vajadustele vastavalt. Alade määramisel on arvestatud ka kohalike huve ning vajadusi. VPM suurt survet Põltsamaal ei ole, mistõttu on üldplaneeringu koostamisel leitud tasakaal väärtuslike põllumajandusmaade ja muude kasutusviiside vahel.



		riigi põllumajandusmaa kaalutud keskmisest boniteedist Riigi põllumajandusmaa kaalutud keskmine boniteet on 41 hindepunkti ja Jõgeva maakonna põllumaa kaalutud keskmine boniteet on 46 hindepunkti. Selle määratluse alusel on Põltsamaa valla vpm-d vähemalt 2 ha suurused ja 41 hindepunktiga põllumassiivid.	
		3.Vpm-de määramise abimaterjaliks võiks olla 2015.a. koostatud kaardimaterjal.	3.Lähtutud on maakonnaplaneeringu kihist, mis on 2015 a materjalist täpsem.
		4.Vpm-de kohta kavandada kaitse- ja kasutustingimused maa pikaaegseks kasutamiseks. Analüüsida ÜP üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramisel otstarbeka, mõistliku ja säästliku maakasutuse põhimõtete elluviimist, sealhulgas varem ebapiisavalt kasutatud alade otstarbekamat kasutamist	4.Tingimused määratud üldplaneeringu täpsusastmes ja kohalikele oludele ning vajadustele vastavalt.
		5.Määrata vpm aladel maakasutuse juhtsihtotstarbeks põllumajandusmaa.	5.Ei ole asjakohane. Üldplaneeringu koosseisus hajaasustuses üldjuhul maakasutuse juhtotstarvet ei määrata, sest seal on juhtotstarbeid paindlikumalt käsitletud. Samuti võib perspektiivis olla vajadust neid alasid muuta. Tänapäevane üldplaneeringu meetodiline lähenemine võimaldab seda paindlikkust ja kohalike oludega ka perspektiivis arvestamist. Üldplaneering on strateegiline arengudokument ja üldisema lähenemisega.
		6.Koostada analüüs KSH tegemise käigus, mis selgitaks sademevee juhtimise vajadust ja võimalust maaparandussüsteemi. 01.01.19 jõustunud maaparandusseaduse § 53 alusel võib Põllumajandusameti kooskõlastamisel juhtida väljaspoolt maaparandussüsteemi koondatud vett süsteemi.	6.ÜP koostamisel ja selle KSH läbiviimisel on lähtutud mõju hindamisel maaparandussüsteemidele lähtutud ÜP täpsusastmest. Juhindatud on planeeringualale jäävate maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamise ja toimimise tagamise põhimõttest. Edasiste arenduste kavandamisel maaparandussüsteemi aladel tuleb juhendada maaparandusseadusest. Planeeringulahendus kooskõlastatakse Põllumajandusametiga.



11.	Keskkonna- ministeerium	LS 04.03.2019 nr 7- 15/19/1190	1.Ministeerium annab seisukoha KM valitsemisalas olevatele maaüksustele pärast ÜP eskiislahenduse valmimist. Soovitakse, et ÜP kaardimaterjal oleks kättesaadav ka vektorkujul.	1.Teadmiseks võetud.
12.	Majandus- ja Kommunikatsioo- niministeerium	LS 13.03.19 nr 17- 7/2019/2142	1.Kaaluda ja planeerida ÜP-s tuule- ja päikeseenergia tootmiseks vajalikke alasid.	1.Üldplaneeringus ei kavandata otseselt alasid päikese- või tuuleenergia arendamiseks, kuna omavalitsusel puudub informatsioon näiteks tuulepotentsiaali osas valla erinevates piirkondades. Üldplaneeringuga sätestatakse tingimused, millega tuleb arvestada taastuvenergia kavandamisel. Muuhulgas tuleb üldplaneeringus leida tasakaal VPM ja taastuvenergia kavandamise vahel.
			2.Tuuleenergia tootmiseks vajalike alade planeerimisel lähtuda kirjas toodud kriteeriumitest.	2.Kaalume tingimuste sõnastamisel nendest kriteeriumitest lähtumist.
			3.Soodustada üksiktuulikute rajamist ettevõtlusaladel ja määrata need piirkonnad tuuleenergia alaks.	3.Alana neid ÜP täpsusastmes ei kajastata, on antud üldised tingimused, mis seda põhimõtet toetavad.
			4.Teha koostööd Kaitseministeeriumi ja Siseministeeriumiga tuuleenergia-alade väljatöötamisel	4.Alasid ei kavandata ja selleteemaline koostöö pole vajalik. Koostöö toimub muude põhimõtete alusel.
			5.Kaaluda võimalusi energia-alade planeerimiseks roheline võrgustiku ja väärtuslikele maastikele.	5.Antud üldine põhimõte. MKM-il palume seda võimalust ka MEM-ile kommunikeerida.
	<b>Naaber omavalitsused</b>			
13.	Jõgeva Vald	Seisukoha kiri saadetud 19.03.2019 nr 7-1/2019/	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.
14.	Järva Vald	Seisukoha kiri saadetud	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.



		19.03.2019 nr 7-1/2019/		
15.	Tartu vald	Seisukoha kiri saadetud 19.03.2019 nr 7-1/2019/	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.
16.	Viljandi vald	Seisukoha kiri saadetud 19.03.2019 nr 7-1/2019/	-	Ei ole 30 p jooksul vastanud.
17.	Põhja-Sakala vald	LS 06.03.2019 nr 7-7/1-2	1. Ettepanek, määrata avalikuks teeks Põltsamaa vallas asuv tee, mis on juurdepääsuks Põhja-Sakala vallas, Põltsamaa- Võhma maanteelt Loopre külas asuval Mikosaare kinnistu kü-le 35701:003:0110. Nimetatud kinnistul puudub juurdepääs avalikule tee.	1. Avaliku tee määramine ei ole põhjendatud seoses tee kasutusega ca 75% karjääriteena, mida hooldab karjääri operaator. 1,5 km pikkuse tee ääres Põltsamaa vallas elab mõni püsielanik.
	<b>Muud riiklikud asutused</b>			
18.	Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)	LS 01.02.2019 nr 3-1.1/260	1. RMK on seisukohal, et täiendavate piirangute seadmine metsade majandamisel asula või ehitise kaitseks ei ole vajalik. Tehakse ettepanek, määrata asulate vahetusläheduses olevad riigimetsad väärtuslike maastike hulka lisaklausliga, et seal toimub metsade majandamine täiendavalt RMK-ga kokkulepitava metsade majandamise kava alusel.	1. Metsa majandamisele olulisi piiranguid pole seatud. Asulate läheduses olevatele metsadele tingimus seatud (ptk mets), kuid neid pole väärtuslike maastike hulka arvestatud, sest tegu erinevate teemadega. Väärtuslikud maastikud tulenevad maakonnaplaneeringust ning neil on palju mitmekülgsem tähendus.
19.	Eesti Erametsa Liit	LS 01.02.2019	1. Kui ÜP-ga kavandatakse muuta senist metsamajandamise praktikat, siis käsitleda metsamajandusega tegelevaid maaomanikke üldplaneeringu koostamisel PlanS § 76 lõige 2 kohaste isikutena.  2. PlanS § 75 lg.1 p.21 alusel ei saa lageraiet keelata, vaid seada piiranguid langi suurusele ja raievanusele. Piirangute seadmine eeldab kokkuleppeid omanikega. Raiepiirangute seadmisel arvestada, et piirangu alusel	1. Teadmiseks võetud. Ettepanekuga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel vastavalt seatavatele tingimustele ja vajadusele. PlanS § 76 lg 2 alusel kaasatakse maaomanikke, kelle maaomandile seatakse üldplaneeringuga kitsendusi.  2. Teadmiseks võetud, kuid ühtlasi lisame omalt poolt, et PlanS käsitleb ka kõiki muid tegevusi, mis on KOV jaoks vajalikud. Juhul kui avalikest huvidest lähtuvalt on vajalik la-



			metsast saamata jäänud tulu tuleb kompenseerida sarnaselt Natura alal tehtud piirangutele.	geraiele piiranguid seada, siis saab seda kokuleppel maaomanikuga ÜP raames teha.
			3. Kuna metsaomaniku jaoks ei ole oluline millise regulatsiooni alusel piirang kehtestatakse, tuleb ka planeeringute käigus tehtud piirangute tulemusel omanikule saamata jäänud tulu kompenseerida sarnaselt Natura alal tehtud piirangutele.	3. Võtame teadmiseks, kuid täies mahus selle põhimõttega ei nõustu, sest planeeringu käigus seatavad piirangud on väga erineva ulatusega ning ei ole üks-üheselt võrreldavad Natura aladega. ÜP kitsenduste seadmisel kaalub KOV erinevaid huve, proportsionaalsust jm aspekte.
20.	Eesti Keskkonnaühenduste Koda	Ei esitanud tähtjaks		
	<b>Taristu valdajad</b>			
21.	Elering AS	LS –d 03.12.2018 nr 11-4/2018/1003-2	1.Edastame Elering AS-le kuuluvate olemasolevate elektritaristu objektide asukohad Põltsamaa vallas, mida tuleb üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta. Elering AS-le kuuluvaid või planeeritavaid gaasitaristu objekte Põltsamaa vallas ei ole.	1.Infot kasutatud UP lahenduse koostamisel.
			2.Elektrivõrgu kaitsevõõndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama.	2. Arvestatakse UP täpsusastmes.
22.	Elektrilevi OÜ			
		Ei esitanud tähtjaks	-	-
23.	Telia Eesti AS	Ei esitanud tähtjaks	-	-
24.	Elisa Eesti AS	Ei esitanud tähtjaks	-	-
25.	Tele2 Eesti Akt-siaselts	Ei esitanud tähtjaks	-	-
26.	Eesti Lairiba	LS-st	1.Määrata Põltsamaa linnas Ringtee tn ja Marja-Õuna tn	1.Eesti Lairiba AS-i huvitavas piirkonnas on



	Arenduse AS	26.02.2019 nr 7	kortermajade piirkonnas olevad tänavad avalikult kasutatavateks teedeks, et oleks võimalik hooldada vee- ja kanalisatsioonitaristuid piirkonnas. Siiani on need tänavad eraomandis.	avalikult kasutatavad tänavad määratud. Täiendavate avalikult kasutatavate teede määramine läbi erakinnistute vajab pikemat aega läbirääkimisteks maaomanikega, et selgitada avaliku tee vajaduse mõistlikkus.
27.	Põltsamaa Varahalduse OÜ		1.Tagada võimalus Gaasi tn piirkonnas uue puurkaevu rajamiseks, et tagada piirkonna joogiveega varustamine.	1.Puurkaevu teema on mõistlik käsitleda UVK-s, tegu pole otseselt üldplaneeringu täpsusastmega.
28.	Põltsamaa Varahalduse OÜ Adven Eesti AS	Ei esitanud tähtajaks arvamust.	-	-
29.	AS Emajõe Veevõrk evv@evv.ee	Ei esitanud tähtajaks arvamust.	-	-
	<b>Kohalikud huvigrupid</b>	Ei esitanud tähtajaks arvamust.	-	-
30.	MTÜ Kesk-Eesti Jäätmehoolduskeskus			
31.	Eraisik Anti Hirv	05.02.2019	1.Ettepanek, kasutada väärtuslikke põllumajandusmaid (vpm) alternatiivselt puittaimede biomassi kasvatamiseks energeetika tarbeks. Põllumajanduslik maakasutus ei pruugi tagada maa mullaviljakuse säilimist.	1.VPM tingimused on seatud paindlikud, et oleks võimalik ka muid maakasutusi otstarbeid seal vajadusel rakendada.
			2.Täpsustada vpm-piire nii, et katastriüksus 61604:001:0561 jääks vpm-st välja.	2.Arvestatud.
32.	Valga Puu OÜ,	Kuupäev digikonteine-	1. Valga Puu OÜ-l on soov olla kaasatud Põltsamaa valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise	1.Kontakt lisatud kaasatavate nimekirja, täiendav info teadmiseks võetud. Palun kont-

	kontakt: info @valgapuu.ee.	ris	koostamise protsessi. Valga Puu OÜ omab Põltsamaa vallas järgmiseid kinnistuid: 61606:001:0733, 61606:002:0175, 1606:001:0214, 61601:001:0124, 61605:003:0078, 61602:002:2000, 61606:001:1972, 61606:001:0052, 61606:001:0086, 57301:001:0910, 61604:001:1370, 61605:002:1344. Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistustel jätkata tavapärase metsamajandamisega metsaseaduse alusel.	rollige eskiislahenduse põhjal üle, kas teie kinnistutele näidatud maakasutuse lahendus on teie jaoks sobiv.
33.	Metsatervenduse Osaühing, kontakt: kaja @eestimetsad.ee	01.04.2019 nr 4-28/L	1.Metsatervenduse Osaühingul on soov olla kaasatud Põltsamaa valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise protsessi. Metsatervenduse Osaühing (registrikood: 10224657) omab Põltsamaa vallas järgmiseid kinnistuid katastritunnustega: 61601:001:1040; 61601:001:1021; 61601:001:1022; 61601:001:1120; 61601:001:0041; 61601:001:0268. Palume üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise protsessi puudutav info saata sellele aadressile. Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistustel jätkata tavapärase metsamajandamisega metsaseaduse alusel.	1.Kontakt lisatud kaasatavate nimekirja, täiendav info teadmiseks võetud. Palun kontrollige eskiislahenduse põhjal üle, kas teie kinnistutele näidatud maakasutuse lahendus on teie jaoks sobiv.
	<b>Järelevalve</b>			
34.	Rahandusministeerium	LS 13.03.19 nr 14-11/545-3	1.ÜP koostamiseks kasutada juhendmaterjali „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“ ja „Nõuanded üldplaneeringu koostamiseks“	1.Arvestatud.
			2.KOKS-i § 37 <sup>3</sup> lõike 6 kohaselt on ÜP koostamise aluseks maakonna arengustrateegia- arvestada Jõgevamaa arengustrateegiaga 2035+, mis lähiajal heaks kiidetakse	2.Arvestatud.
			3.KSH vtk punktis 5.4 „Tehniline taristu“ kavandada ka täiendavaid taastuvenergia lahendusi. Soovitatakse tutvuda magistritööga „Hajutatud energiatootmise potentsiaal Jõgevamaal“	3.Arvestatud.

			4.Täiendada LS-i kaasamiskava (ptk 10) nimekirja Kesk-konnaministeeriumi, Politsei- ja Piirivalveameti, Lennuameti, Veterinaar- ja Toiduameti (taudistunud põllumajandusloomade matmispaikade määramise võimalikkus), AS Emajõe Veevärk (ühisveevärk ja ühiskanalisatsioon Puurmani vallas), MTÜ Kesk-Eesti Jäätmehoolduskeskus	4.Lennuameti kaasamist ei ole esialgu ette nähtud, sest vastav vajadus puudub. Täiendatud tingimuste osas, millisel juhul on neid vaja täiendavalt kaasata. Teised osapooled lisatud.

