Põltsamaa linnas Tiigi kinnistu ja selle lähiala detailplaneeringu (DP) kava keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhinnang

Tegevusest huvitatud isikud: Põltsamaa Vallavalitsus ja Põltsamaa Tervis SA

Töö tellija: AB Artes Terrae OÜ

Töö koostaja: Alkranel OÜ

Projektijuht: Elar Põldvere

Tartu 2019

Publitseerimise üldised andmed:

- Töö koostatud: 21.11.2019. a.
- Koostajad:
    - Elar Põldvere (Alkranel OÜ), projektijuht ja keskkonnaspetsialist.
    - Tanel Esperk (Alkranel OÜ), keskkonnaekspert (litsents KMH0157).
- Alkranel OÜ (www.alkranel.ee) – keskkonnaalased konsultatsioonid, aastast 1999.

Sisukord

Sissejuhatus 4
1. Detailplaneeringu kava ja selle paikkonna lühikirjeldus 5
2. Eeldatavalt mõjutatava keskkonna ja olemasoleva olukorra lühikirjeldus 9
3. Tegevusega eeldatavalt kaasneva mõju prognoos ja ettepanekud edaspidiseks ning KSH vajalikkuse määramine 12
3.1 Missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavale tegevusele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest? 12
3.2 Missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisis planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit? 13
3.3 Strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse. 14
3.4 Strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnaalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel. 14
3.5 Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust). 14
3.5.1. Mõju maastikule, mullale ja pinnasele, veestikule (sh põhjavesi), õhule ning kliimale (sh oht keskkonnale). 14
3.5.2. Mõju (oht) inimese tervisele ning heaolule (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond) 15
3.5.3. Mõjutatava ala väärtus ja tundlikkus, sh looduslikud iseärasused, kultuuripärand ja intensiivne maakasutus 17
3.5.4. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku alale 17
3.5.5. Suurõnnetuste ja piiriülene mõju 17
3.6 Eelhindamise kontroll-loetelu KMH tasandi ehk tegevuslubade võtmes 17
3.7 KSH läbiviimise vajalikkus ning seisukohtade küsimise suunised 19
Kokkuvõte 20
Kasutatud kirjandus 21

Sissejuhatus

Käesoleva töö on Alkranel OÜ-lt tellinud AB Artes Terrae OÜ. Tegevus – Põltsamaa valla asustusüksusele Põltsamaa linn kavandatava hooldekodu teenuskeskuse hoonestuse (vähemalt kaks) ning valla elamualade arendus, läbi Tiigi kinnistu ja selle lähiala detailplaneeringu (DP) kava. Soovitavad elamualad saab vajadusel sidustada ka hooldekodu teenustega ja/või toimimisega. Tegevusest huvitatud isikuteks on Põltsamaa Vallavalitsus ja Põltsamaa Tervis SA. Alljärgnevale dokumendile eelnes töö „Analüüs - Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse parima asukohavaliku välja selgitamine“ (Alkranel OÜ, 2019).

Käesoleva keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhinnangu (EH) objektiks on seega vastav DP kava. DP kavaga seotud lähteandmed pärinevad Põltsamaa Vallavalitsuselt. DP kava ilmestavad visioonide joonised on koostanud AB Artes Terrae OÜ (2019).

Käesolevat eelhinnangut saab eelkõige kohalik omavalitsus ja DP kava koostaja AB Artes Terrae OÜ kasutada täiendava töövahendina DP-ga seonduvates ja sellele järgnevates menetlusprotsessides. KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub mh *keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõjusüsteemi seaduse* (KeHJS) § 35 alusel. Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas küsida seisukohta asjakohastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6) ehk vähemalt Keskkonnaametilt, kui analüüside käigus ei selgu ka teisi olulisi ametiasutusi, kelle arvamust peaks küsima enne lõpliku otsuse langetamist.

Eelhinnangu koostamisel lähtutakse mh Eesti Vabariigis kehtivast seadusandlusest ja väljakujunenud praktikast ning aktuaalsetest suunistest. KeHJS § 2^2 kohaselt on tegevus olulise keskkonnamõjuga, kui see võib eeldatavalt:

- ületada mõjuala keskkonnataluvust;
- põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi;
- seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Töö ülesehitamisel arvestatakse mh Keskkonnaministeeriumi poolt 2015. a tellitud juhendit „KMH/KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“ (Riin Kutsar, 2015) kui ka dokumente „Keskkonnamõju hindamise eelhinnangu andmise juhend” (Keskkonnaministeerium, 2017) ning „KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“ (R. Kutsar ja Keskkonnaministeerium, 2018).

1. Detailplaneeringu kava ja selle paikkonna lühikirjeldus

Käesoleva KSH eelhinnangu objektiks on Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse hoonestuse (vähemalt kaks) ning valla elamualade arendus, läbi Põltsamaa linna Tiigi kinnistu ja selle lähiala detailplaneeringu (DP) kava (vt joonis 1.1), ca 6,2 ha. Soovitavad elamualad saab vajadusel sidustada ka hooldekodu teenustega ja/või toimimisega. DP kava kui sellise vajadus fikseeriti esmalt siis, kui oli selge, et senine Lustivere hooldekodu ei vasta enam selliste teenuste osutamiseks kehtestatud nõuetele ning asjakohane on kavandada uut teenuskeskust. Tegevusest huvitatud isikuteks on Põltsamaa Vallavalitsus ja Põltsamaa Tervis SA. KSH eelhinnangus käsitletava asupaiga (vt joonis 1.1) määramisele eelnes töö „Analüüs - Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse parima asukohavaliku välja selgitamine“ (Alkranel OÜ, 2019).

DP kavaga seonduvad kinnistud ja alad on toodud tabelis 1.1. Planeeringukavaga seonduvad põhiobjektid (vt ka joonis 1.2):

- Tiigi kinnistule (hetkel valdavalt heinamaa / looduslik rohumaa);
    - Kolm üldmaa krunti (kokku 13 950 m^2).
    - Hooldekodu krunt (21 500 m^2);
        - Esmalt ehitatakse välja kaks kuni 800 m^2 suurust teenusüksuse hoonet (kinnistu keskosas), lisaks abihoone (150 m^2).
        - Uued teenusüksuse hooned on planeeritud 30- kohalised (ühekordsed, peremaja-tüüpi) ning võimalusel soovitakse need ühendada galeriiga.
        - Tuleviku perspektiivi jaoks reserveeritakse võimalus ehitada juurde veel üks kuni 800 m^2 teenusüksuse hoone või laiendada olemasolevaid hooneid vastavas mahus.
        - Küttelahenduse (maaküte) jaoks on reserveeritud 5000 m^2. Lahendus horisontaalne ja/või vertikaalne (täpsustub mh projekteerimisel), et tagada teenusüksuste hoonete piisav küttevajadus. Küttelahenduste lisavõimalused (vajaduse tekkel, täpsustub mh projekteerimisel) - kaugküte (Adven Eesti AS katlamaja Ringtee tn 2a kinnistul (suvel sooja vett hetkel ei võimalda)) ja/või gaas (trassist, paralleelselt Paju tn) ning lokaal- ehk toetusvariandid (päike).
        - Maaküttesüsteemide jaoks reserveeritud alal asub Alkranel OÜ 2019. a töö alusel hüdroloogilise uuringu puurkaev (PRK0008603; 1975. a rajatud 212 m sügavune), koordinaadid L-EST X (6 504 045) ja Y (615 169), millel on 10 m hooldusala (VeeS § 154). **Vastavale alale maakütet ei rajata, vähemalt seni, kuni kaev pole nt likvideeritud, kuna seda riikliku seire jaoks ei ole enam ka tulevikus vaja**. Seirekaev ei ole hetkel seiresse lülitatud. Riiklikku seirekava koostab Keskkonnaagentuur. Tuleb järgida ka määrust *Riikliku keskkonnaseire jaama ja ala tähistamise ning kaitse täpsustatud nõuded ja kord* (sh § 3 lg 2 ja 3).
    - Korterelamu krunt (1600 m^2), millel oleks 380 m^2 hoone;
        - Hoone - 2 korrust, 2 kuni 3 trepikoda (vastavalt 8 kuni 12 korterit).
        - Küttelahendus (täpsustub mh projekteerimisel) - kaugküte (katlamaja suvel sooja vett hetkel ei võimalda) ja/või gaas (trassist) ning lokaal- ehk toetusvariandid (päike).
- Kuuse tn 19 kinnistu idaosale (hetkel valdav kõrghaljastus);
    - Üks üldmaa krunt (2200 m^2).
    - Kuus üksikelamu krunti (kokku 9000 m^2), igal kinnistul ühepereelamu ja abihoone (üks korrus ja kuni 60 m^2);

- Elamud ühe korruselised või kaks korrust, kogu köetava pinnaga 180 m^2.
- Küttelahenduse (maaküte) jaoks on reserveeritud iga kinnistu puhul 650 m^2. Lahendused analoogselt hooldekodu maaüksusel plaanitavale.

Tiigi kinnistul asuvad veekogud (3 tk, mh ei ole kantud Keskkonnaregistrisse), kuid üldiselt on kinnistud oma reljeefilt tasased. DP kavaga kavandatav liidetakse ümbritseva tiheasustusala olemasolevate võrkudega (vesi ja kanal, elekter (alajaam Kulu alajaama kinnistul) ning side). Vähemalt Paju ja Marja tn on kavandatud rekonstrueerida ning välistatud ei ole ka Rahu tn rekonstrueerimine. DP kava ala piirneb Jõgeva-Põltsamaa mnt-ga (arendusala juures mnt-l piirkiirus 50 km/h). Liiklussagedus viimati nimetatud mnt vastaval lõigul oli 2018. a seisuga 1556 autot/ööp (sõidu- ja pakiautod sellest 87%, veoautod ning autobussid 3% ning autorongid 10%). Linna keskusese oleva Silla tn ringini on arendusalast < 700 … 1000 m.

Joonis 1.1. Planeeringuala kava asukoht (punane joon; kinnistute ja alade nr vt tabel 1.1) Põltsamaa valla asustusüksuses Põltsamaa linn. Alus: Maa-amet, 2019.

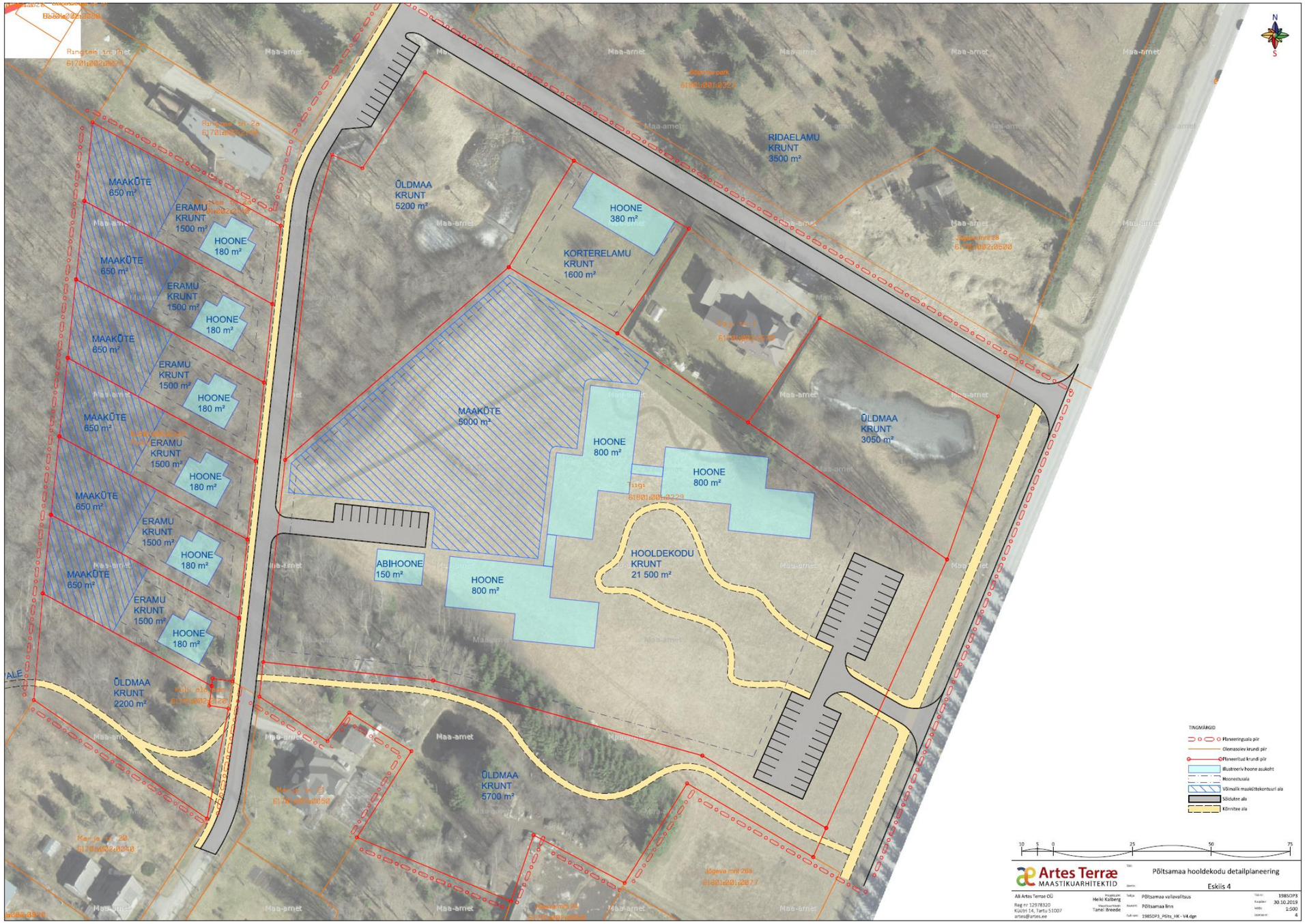
Tabel 1.1. Planeeringuala kavaga (vt joonis 1.1) seonduvad kinnistud ja alad (alus sh Maa-amet, 2019).

Nr	Nimetus	Tunnus	Otstarve	Tegevusulatus	Kavandatud	Märkus
1	Jõgeva maantee L1	61801:001:0270	transport	osa kinnistust	ligipääs	sh kõnniteed mnt äärde
2	Tiigi	61801:001:0229	maa-tulundus	kogu kinnistu	üldmaad hooldekodu korterelamu	mh kõnniteed, ligipääsud ja parkimine
3	Reformimata riigimaa	-	-	enamus alast	ligipääs (sh Marja tn kergliiklus-lõigu muutus)	mh kõnniteed, parkimine (praegu Paju ja Marja tn)

Nr	Nimetus	Tunnus	Otstarve	Tegevusulatus	Kavandatud	Märkus
4	Paju tn 1	61701:002:1670	elamu	vee ja kanali trassid Tiigi kinnistult	trasside ümber paigutus	vahetus kontaktalas
5	Ringtee tn 1e	61701:002:0005	äri	-	-	
6	Ringtee tn 2a	61701:002:2140	tootmine	-	-	
7	Ringtee tn 1h	61701:002:0029	äri	-	-	
8	Kuuse tn 19	61801:001:0324	üldkasutus	osa kinnistust	üldmaa eramud	mh kõnniteed ja parkimine
9	Kulu alajaam	61701:002:2120	tootmismaa	-	-	vahetus kontaktalas
10	Marja tn 20	61701:002:0040	elamu	-	-	
11	Marja tänav L2	61801:001:0308	transport	osa kinnistust	ligipääs	sh kõnnitee
12	Marja tn 21	61701:002:0050	elamu	-	-	vahetus kontaktalas(1)
13	Jõgeva mnt 22a // Põltsamaa kalmistu	61701:002:0031	üldkasutus	-	-	
14	Jõgeva mnt 24	61701:002:0060	elamu	-	-	
15	Jõgeva mnt 26	61701:002:2160	elamu	-	-	
16	Jõgeva mnt 26a	61801:001:0077	maa-tulundus	-	-	

(1) - eelduslikult tabeli ridades nr 12-14 märgitud otstarvetega seonduvad abihooned ulatuvad osaliselt Tiigi kinnistule, mille tõttu tuleks nt teostada olemasolevate kinnistute piiride täpsustamist (Alkranel OÜ, 2019).

.



Joonis 1.2 KSHEH käsitletava detailplaneeringu kava visiooni väljavõte (allikas: AB Artes Terrae OÜ, 2019. a).

2. Eeldatavalt mõjutatava keskkonna ja olemasoleva olukorra lühikirjeldus

Peatüki koostamisel on mh arvestatud käesoleva töö ptk 1, juhendmaterjalides ning avalikult ja erialaselt kasutatavates andmebaasides (nt EELIS, Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur (17.11.2019. a) ja Maa-ameti kaardirakendus) sisalduvat teavet.

Praegune Põltsamaa vald moodustati 2017. a haldusreformi käigus Põltsamaa linna, Põltsamaa, Pajusi ja Puurmani valdade ühinemisel. Ühinemise järel kehtivad ühendatud omavalitsuste dokumendid edasi, territooriumil, kus need olid kehtestatud, kuni uute dokumentide valmimiseni. Kohaliku omavalitsuse kodulehe andmetel elas 01.01.2019 a seisuga vallas kokku 9860 elanikku (asustusüksuses Põltsamaa linn 3963 inimest). Statistikaameti andmebaasi (https://estat.stat.ee/StatistikaKaart/VKR, 2019) kohaselt mõjutas võimalik arendustegevus DP kavaga seonduval ja võimalikul 100 m puhveralal (ümbruskond) < 50 inimese (Alkranel OÜ, 2019).

Tuginedes *korrakaitseseadusele* (§ 56) on vallas, mujal kui avalikus kohas, ajavahemikul kella 22.00-st kuni 6.00-ni, puhkepäevale eelneval ööl kella 00.00-st kuni 7.00-ni, keelatud tekitada kestvalt või korduvalt teist isikut oluliselt häirivat müra või valgusefekte. Nimetatut ei kohaldata müra ja valgusefektide suhtes, mis on tekitatud:

1) päästetöö käigus või alarmsõiduki poolt;
2) kohaliku omavalitsuse loa alusel;
3) ööl vastu 1. jaanuaril, ööl vastu 25. veebruari või 24. juunit.

Ülevaade peamistest (arvestades mh tegevuse iseloomu) ja asjakohastest ning kõrgematest planeerimisdokumentidest paikkonna osas on esitatud allpool. Vastavale infole järgneb ka paikkonna muude ja käesoleval juhul asjakohaste aspektide kirjelduste osa.

Jõgeva maakonnaplaneering 2030+ (2017) - DP kava ei paikne selle dokumendi alusel aladel, mis tekitaksid laiemas või kitsamas mõistes lisatingimusi või piiranguid tegevuse elluviimise plaanile.

Üldplaneeringu (Põltsamaa linn, 1998) järgselt on tegu parkide ja haljasalade maadega (Tiigi kinnistu ja Kuuse tn 19 katastriüksuse idapoolne osa). Töö „Analüüs - Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse parima asukohavaliku välja selgitamine“ (Alkranel OÜ, 2019) alusel on piirkonna väljakujunenud hoonestuses valdavaks ühepereelamud, veidi eemal Ringtee tn ka korruselamute piirkond. Kinnistud jäävad nõrgalt kaitstud põhjaveega territooriumile (mh paikneb Pandivere ja Adavere-Põltsamaa nitraaditundlikul alal). Looduskauni asukoha vahetus läheduses asub Sõpruse park ning lauluväljakuga seotud haljasala. Tiigi maaüksusele hooldekodu rajades jääksid hooned linna sisse sõites näha, mis rikastaks linnaruumi.

Põltsamaa valla arengukava 2040 (2018) näitab, et KOV soovib oma regiooni arengueelduste toetamiseks pakkuda inimestele ka elamukrunte. 2018. aastale järgneva 5 a jooksul on sihtväärtuseks märgitud vähemalt 50 krunti (sellest puudu oli 2018. a 46). Paralleelselt selle tegevusega peab toimuma ka nt parkide ja haljasalade hooldamine ja arendamine (kitsaskoht, mida samas arvestatakse - nt kergliiklusteede ehituseks toetuse saamine on raskendatud) ning sotsiaalhoolekande teenuskvaliteedi hoidmine ja arendamine (DP kava järgib fikseeritud

kitsaskohti ja aitab neid lahendada / leevendada). Valla arengukavas kirjeldatu toetab ka 2019. a vastu võetud dokumendis „Jõgevamaa arengustrateegia 2035+“ seatud suundi ja prioriteete. Lisaks - elamispindade vajadust kinnitas ka vähemalt valla elanike küsitlus (2019; https://www.poltsamaa.ee/analuusid-ja-uuringud).

Põltsamaa linna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2019-2030 (Alkranel OÜ, 2019-15-05-13-ÜVK) – vastav dokument näitab, et DP kavaga soovitavat ei piira olemasolev põhjaveevaru ning juba ÜVK-s näidatud veetarbehulgad, sh perspektiivis. ÜVK-s kirjeldatud veevarustuse ja kanalisatsiooni probleemid ei indikeeri, et veetarvet peaks piirama, pigem tuuakse välja, et mh reoveepuhastuse ümberkorraldus (puhasti rekonstrueerimine) on vajalik sõltumatult käesolevast DP kavast. Veemajandussüsteemide lahenduste arendamise optimaalseks suunamiseks (sh reoveekogumisala (RKA0490133) piiride täpsustamine ning tänavate aluste torustike rekonstrueerimiskavade parem ajastamine) on siiski asjakohane vee-ettevõtte (Põltsamaa Varahalduse OÜ) võimalikult varajane kaasamine DP protsessi, kui sellega algust tehakse.

Põltsamaa linna soojusmajanduse arengukava 2016-2026 (2016) näitab, et Adven Eesti AS peab hiljemalt 2020. a otsustama, kas viia Ringtee tn 2a kinnistu katlamaja üle biokütusele (vastavalt kütuste hindade prognoosidele), nt hakkpuit (soojusliku võimsusega umbes 320 kW). 2016. a algusest mindi üle vastavas katlamajas maagaasile ja põlevkiviõli jäi reservkütuseks. Katlamajas on kaks Viessmann Vitoplex tüüpi katelt, võimsusega 0,9 MW ja 0,72 MW ning Weishaupt põletitega (võimsus 1,2 (põlevkiviõli) ja 0,9 MV (põlevkiviõli/maagaas)). Katlamaja opereeritakse õhusaasteloa nr L.ÕV/300392 alusel. KOTKAS infosüsteemi alusel korstna läbimõõt 0,8 m ja kõrgus 29 m (joonkiirus 1,67 m/s ja temp 280 ^{o}C).

Maa-ameti (2019) kaardirakendusest leitava mullastiku kaardi andmetel võib eeldada, et DP kava alal on valdavaks leetjad (KI) mullad. **Eesti pinnase radooniriski ja looduskiirguse atlase** (Keskkonnaministeerium, 2017) kaart 6.1 kohaselt on piirkonnas pinnase õhu interpoleeritud Rn-risk 150-250 kBq/m^3. Vastavalt standardile „*Juhised radoonikaitse meetmete kasutamiseks“* (EVS 840:2017) jaotatakse pinnaseõhu Rn-sisalduse alusel Eesti pinnas Rn-riski tasemelt nt normaalseks (10–50 kBq/m^3) ja kõrgeks (50–250 kBq/m^3). Veel võib välja tuua, et radooniriskiga alade määramisel (määruses *Tööruumide õhu radoonisisalduse viitetase, õhu radoonisisalduse mõõtmise kord ja tööandja kohustused kõrgendatud radooniriskiga töökohtadel*) lähtuti sellest, et mõõtmised oleksid tehtud > 5 uuringupunktis, millest vähemalt 10% on radooni aktiivsuskontsentratsioon pinnaseõhus > 75 kBq/m^3. Vastavas määruses on nimetatud ka Põltsamaa valda.

Lähimad kultuurimälestised jäävad DP kava piirile (Jõgeva mnt 22a // Põltsamaa kalmistu kinnistu) - Põltsamaa kalmistu (ajaloomälestis; reg nr 5853). DP kava ala sisse jääb pärandkultuuri objekt - Põltsamaa metskonna kontorihoone (objekt hästi / väga hästi säilinud), vt ptk 1, tabel 1.1 (rida 4). DP kava alasse ulatub ka ohutsoon - Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa ja Jõgeva-Põltsamaa mnt ristmikul paikneb Maa-ameti (2019) alusel Alexela Oil AS tankla, mille ohuala ulatub Tiigi maaüksusele (vt joonis 2.1). Alexela Oil AS tankla ohuala sisse jääb mh Olerex AS tankla (Alberti-Risti kinnistul (61605:001:1770)).

EELISe (Eesti Looduse Infosüsteem – Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur, 17.11.2019) andmetel paikneb võimaliku DP ala lähiümbruses - kaitseala Põltsamaa Sõpruse park (KLO1200483). Pargiga seonduva reguleerib mh määrus „Kaitsealuste parkide,

arboreetumite ja puistute kaitse-eeskiri“. Muid looduskaitseliselt olulisi objekte (sh Natura 2000 alad), mh liike, mida siinkohal täiendavalt välja tuua, ei fikseeritud EELIS süsteemist.

Joonis 2.1. DP kava läheduses paiknev ohtlik ettevõtte (Alexela Oil AS tankla) ning selle ohuala (alus: Maa-amet, 2019).

3. Tegevusega eeldatavalt kaasneva mõju prognoos ja ettepanekud edaspidiseks ning KSH vajalikkuse määramine

Eelhinnangu koostamisel ehk planeerimisdokumendi mõjude kaalutlemisel arvestatakse (alus: KeHJS § 33 lg 3-5 ning Kutsar, 2015 ja 2018) järgnevaid aspekte:

1. missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavale tegevustele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest;
2. missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisi planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit;
3. strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse;
4. strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnaalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel;
5. strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust);
    - 5.1. mõju maastikule, mullale ja pinnasele, veestikule (sh põhjavesi), õhule ning kliimale (sh oht keskkonnale);
    - 5.2. mõju (oht) inimese tervisele ning heaolule (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond);
    - 5.3. mõjutatava ala väärtus ja tundlikkus, sh looduslikud iseärasused, kultuuripärand ja intensiivne maakasutus;
    - 5.4. mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku alale;
    - 5.5. piiriülene mõju.

Alljärgnevates peatükkides (3.1 - 3.5) on eelnevalt esitatud loetelu täpsemalt lahti kirjutatud. Ptk 3.6 sisaldab veel täiendavat kontroll-loetelu KMH tasandi ehk tegevuslubade võtmes. Ptk 3.7 võtab kokku KSH vajalikkuse hinnangu (käesoleva töö põhjal) ja annab suuniseid lõpliku KSH otsuse (algatada või mitte) eelnõu osas seisukohtade küsimiseks.

3.1 Missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavale tegevusele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest?

DP kava näeb ette hooldekodu teenusüksuste rajamist ja valla poolt pakutava elamufondiga (sh kinnistud) seotud eesmärkide suunas liikumist (vt ptk 1 ja 2). Kavandatavad elamualad saab vajadusel sidustada ka hooldekodu teenustega ja/või toimimisega. Tegevuse kaudu soovitakse rikastada ehk mitmekesistada ja tihendada tiheasustusala maakasutust, samas arvestades ka avaliku maakasutuse võimaluste piisava säilitamise ja edasise edendamisega (mh rahastusallikate ja –võimaluste spektri avardamine). Lähtuvalt arendusala üldisest asetusest ning kavandatavast ei tuvastatud aspekte, mille põhjal peaks nt kohalik omavalitsus soovitud terviklahendusega loodava ja elukeskkonna täiendamise planeerimisest loobuma. Pigem on võimalik leida ka teiste linnakodanikega ühiskasutatavate alade kavandamise / arendamise paremaid võimalusi või vähemalt sellekohaseid eelduseid.

Eelnevalt toodud info näitab mh seda, et DP kava realiseerimine vastavas asukohas on perspektiivikas (st elluviimise tingimused soodsad). Käesoleva dokumendi ehk eelhinnangu

koostajale ei ole teada aspekte, mis võiksid arendustegevust piirata, tulenevalt kasutatavatest vahenditest (sh finantsid) ning lähtudes ka arenduse kui sellise sisust. Esitletud kirjelduse alusel ei tuvastatud negatiivseid mõjusid. Seega ei seata ka eraldiseisvaid meetmeid vm tingimusi.

3.2 Missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisis planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit?

Kavandatav tegevus on üldplaneeringut muutev, kuid ei mõjuta teadaolevalt ühtegi asjakohast strateegilist planeerimisdokumenti (sh kõrgemad strateegilised kavad) negatiivselt. Seega puuduvad teadaolevad strateegilised kavad, mille elluviimist kavandatava tegevuse terviklahendus kui selline võiks eelkõige negatiivselt mõjutada. **Erisusena tuleb siinkohal välja tuua „Põltsamaa linna soojusmajanduse arengukava 2016-2026“**, kuna Ringtee tn 2a kinnistu katlamaja tuleviku arengut (vt ka ptk 2) võib mõjutada sellest lõunasse kavandatud ehk sellel lähim elamu krunt (vt ka ptk 1), kuivõrd elamu kasutamise eeldused võivad omakorda seostuda olemasoleva katlamaja ja selle võimalikku arengut piiravate nõuetega. **Selleks, et võimaliku DP protsessi raames oleks võimalik maakasutuslikke otsuseid (nt vajadusel elamumaa asemel üldmaa kavandamine) paremini suunata, määratakse järgnevad KSH eelhinnangust lähtuvad tingimused (edasise protsessi tarbeks):**

- Võimaliku DP raames koostada analüüs, millega kontrollitakse olemasoleva katlamaja (maagaas ja reservkütuseks põlevkiviõli) õhusaaste parameetrite vastavust normatiividele, saamaks sisendeid katlamaja ümbritseva territooriumi ehk naaberkinnistu (Kuuse tn 19 maaüksuse idaosa põhjaserv) maakasutusfunktsioonide edasiseks määramiseks / täpsustamiseks (sh võimalusel rakendatavad meetmed). Sama analüüsi raames prognoosida ka olukorda, kui katlamaja viidaks üle biokütustele. Analüüsi lähteülesande, mis on vastava töö aluseks, täpsem määratlemine tellida nt eraldi tööna ja kooskõlastada vähemalt Adven Eesti AS-iga ning Keskkonnaametiga. Lähteülesande alusel valminud töö tulemustele küsida seisukohti vähemalt Adven Eesti AS-st ning Keskkonnaametist.
- Võimaliku DP raames tellida müramõõtmiste tellimine. Müramõõtmised teostada olemasoleva katlamaja igal küljel, kogumaks mürafooni andmeid (vähemalt päeva (07.00-23.00) ja öö (23.00-07.00) perioodide kohta). Vastavad mõõtmised peavad täiendavalt andma infot ka Kuuse tn 19 maaüksuse idaosa põhjaserva (võimalik elamukrundi ala (lähim katlamajale)) müraolukorra kohta ehk ka sinna ette näha veel vähemalt kaks mõõtekohta (olemasoleva kinnistu piirile ja kavandatava elamukrundi keskele).
- Võimaliku DP raames koostatud müramõõtmiste tulemustele küsida seisukohta vähemalt Adven Eesti AS-st, määramaks, kas katlamaja arenguperspektiivid võivad senist müra olukorda muuta ja/või mis seadmestikku ning kuhu kavandatakse paigutada. Kui mõõdetud müra tase on Kuuse tn 19 maaüksuse idaosa põhjaservas (võimalik elamukrundi ala (lähim katlamajale)) ≥ 40 dB (määruse „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ järgselt) ja/või fikseeritakse müraolukorra võimalikud muutusplaanid, siis läbi viia müralevi modelleerimine naaberkinnistu maakasutusfunktsioonide edasiseks määramiseks / täpsustamiseks (sh võimalusel rakendatavad meetmed). Modelleerimise lähteülesande, mis on vastava töö aluseks, täpsem määratlemine tellida nt eraldi tööna ja kooskõlastada vähemalt Adven Eesti AS-iga ning Keskkonnaametiga. Lähteülesande alusel valminud töö tulemustele küsida seisukohti vähemalt Adven Eesti AS-st ning Keskkonnaametist.

Lõpetuseks - DP edasine menetlus loob juriidiliselt korrektsed seosed ka kõrgemate strateegiliste dokumentidega (mh nende korraliseks ajakohastamiseks vajalik sisend) ning

võimaldab menetleda tegevuse elluviimiseks vajalikke tegevuslubasid asjakohase täpsusastmega.

3.3 Strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse.

Detailplaneeringu kava menetlus on mh eelnevate alam ptk-de alusel asjakohane vastavas kohas. DP menetlustasandi puhul puuduvad olulised seosed keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse (va ptk 3.2 nimetatud soojamajandusega seonduv teema ja selle kohased täiendavad tingimused, mis võimaldavad piisavat integratsiooni).

DP protsessi tasandit arvestades ei ole DP seega otseseks vahendiks nt riiklike keskkonnakaalutluste muutmisel. Samas arvestab käesolev protsess riiklike normatiividega, mis tulenevad mh keskkonnakaalutlustest. DP edasise menetluse käik võimaldab mh tulevikus ja vastavaid teisi kavasid või dokumente ajakohastada teemakohase (tegevuse toimumine vastavas asupaigas) teabega (nt vastavate kavade korraliste ülevaatuste perioodidel). St, et nt kõrgemates strateegilistes dokumentides on võimalik lähtuda tulevaste otsuste tegemisel (sh keskkonnakaalutluste edasisel integreerimisel) aktuaalsest teabest ja/või situatsioonist.

3.4 Strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnaalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel.

Alamptk pealkirjast lähtuvalt - vastav DP menetlus ei ole otseselt seotud jäätmekäitluse või veekaitsega ega Euroopa Liidu keskkonnaalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisega. Küll aga peab arvestama ja ka arvestab (läbi õiguslikult paika pandud koostamisprotsessi) käesolev DP protsess (protsessi algatamisel) riiklike normatiividega (kujundatud mh tulenevalt EL nõuetest), toetudes sh ptk 1 ning tegevuskoha ümbruskonna (ptk 2) tingimustele ja väärtustele.

3.5 Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust).

Ptk 3.5 - Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust) - jaotub omakorda alamptk-s (5 tk).

3.5.1. Mõju maastikule, mullale ja pinnasele, veestikule (sh põhjavesi), õhule ning kliimale (sh oht keskkonnale).

Maastik - arendusala puhul on tegu tasase reljeefiga maa-aladega, kus vähemalt märkimisväärseid pinnasetäite töid pole ette näha. Tiigi maaüksuse puhul on tegu ilma suurema kõrghaljastuseta alaga, samas kui Kuuse tn 19 maaüksuse idaosa on kõrghaljastatud. DP kavaga sellele piirkonnale ettenähtud üldmaa jääks kõrghaljastatuks, kuid üksikelamumaadel vähendatakse seda märkimisväärselt. Samas elamute läänekaare kontaktvöönd (väljaspool arendustegevust) jääb jätkuvalt kõrghaljastatuks (sh maa sihtotstarve toetab selle jätkuvust). Eeltoodu alusel on pigem rohkem eeldusi positiivse mõju tekkeks piirkonna maastikuilme mitmekesistamisele.

Muld ja pinnas, veestik (sh põhjavesi), õhk ning kliima – potentsiaalse arendusala ja selle ümbruskonna (vt ptk 1 ja 2) puhul ei ole ette näha vastavate teemade puhul võimaliku negatiivset mõju või selle avaldumiseelduseid. Viimast ka Tiigi maaüksuse puhul, kus asub riiklik põhjaveeseireobjekt (vt ptk 1) ja ptk 3.2 nimetatud soojamajandusega seonduvat teemat ja selle kohaseid täiendavaid tingimusi arvestades. Põhjaveeseireobjekti negatiivset mõju ei eeldata hetkel mh seetõttu, et arendusala on piisavalt suur, lubamaks tõenäoliselt piisavalt arvestada erinevate tasandi huvidega, kui need täiendavalt selguvad. Esitletud kirjelduse alusel ei tuvastatud negatiivseid mõjusid. Seega ei seata ka eraldiseisvaid meetmeid vm tingimusi.

3.5.2. Mõju (oht) inimese tervisele ning heaolule (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond)

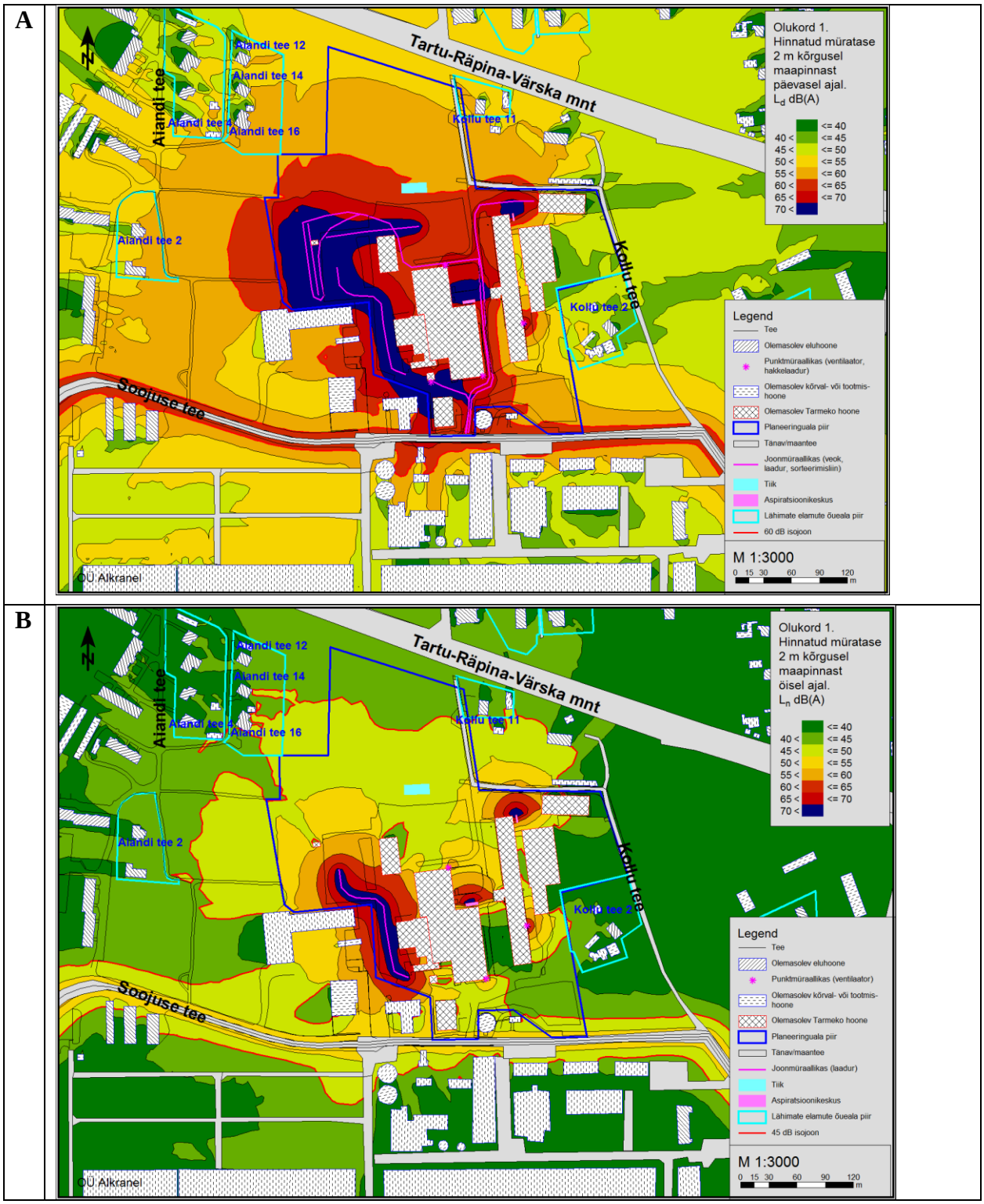
Ptk 2 järgselt elas 01.01.2019 a seisuga Põltsamaa vallas kokku 9860 elanikku (asustusüksuses Põltsamaa linn 3963 inimest). Statistikaameti andmebaasi (https://estat.stat.ee/StatistikaKaart/VKR, 2019) kohaselt mõjutas võimalik arendustegevus DP kavaga seonduval ja võimalikul 100 m puhveralal (ümbruskond) < 50 inimese (Alkranel OÜ, 2019).

DP kava tegevusi ja asukohta (vt ptk 1 ja 2) arvestades võib öelda, et inimeste üldise tervise seisukohast on arendustegevus neutraalse või pigem positiivse iseloomuga (va arvestamist vajav radoonirisk (ptk 2), mida avatakse täiendavalt allpool). Viimast ka ptk 3.2 nimetatud soojamajandusega seonduvat teemat ja selle kohaseid täiendavaid tingimusi arvestades. **Käesolevas lõigus nimetatud radooniriski tõttu tuleb rakendada edasises järgnevat KSH eelhinnangust lähtuvat tingimust:**

- hiljemalt enne hoonete (va abihooned, kus ei elata / töötata) projekteerimist teostada radooniriski uuring, et vajadusel oleks võimalik juba projekteerimise faasis kõrgendatud radooniriskiga toimetulekuks (vastava vajaduse ilmnemisel) vajalikke meetmeid rakendada.

DP kavaga ettenähtud hooldekodu teenusüksustest jääks ida-kagusuunda Jõgeva-Põltsamaa mnt (arendusala juures mnt-l piirkiirus 50 km/h). Liiklussagedus viimati nimetatud mnt vastaval lõigul oli 2018. a seisuga 1556 autot/ööp (sõidu- ja pakiautod sellest 87%, veoautod ning autobussid 3% ning autorongid 10%). Mnt-le lähim teenusüksuse hoone, mille arendus võib jääda kõige viimaseks (vt detailsemalt ptk 1) jääb teest vähemalt 57 m kaugusele. Teised teenusüksused ja nendega seonduda võivad õuealad on veelgi kaugemal ehk vähemalt 107 m kaugusel. Riigikohtu lahendis (3-3-1-88-15 (08.08.2016. a)) ja määruse „Välisõhus leviva müra normtasemed ja müratasemе mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ järgselt tuleb hooldekodu hoonestuse ja potentsiaalse õueala (päevasel ajal) korral tagada, et välisõhus oleks tagatud müratase (liiklusest tekitatud) 55 ja 50 dB (vastavalt päevane (07.00 – 23.00) ja öine (23.00 – 07.00) aeg). **Vastavad tasemed või isegi neist väiksemad tasemed on teadaolevalt tagatavad**. Asjakohase hinnangu andmisel on kasutatud analoogiat – Soojuse tee (Luunja vald), kus liiklussagedus oli 2016 a u 2400 autot/ööp, raskeliikluse osakaal 6%, piirkiirus 50 km/h (teekate asfaltbetoon). Soojuse tee liiklusmüra (vt joonis 3.1) modelleeriti töös „Tartumaal Luunja vallas Lohkva külas paikneva Tarmeko KV OÜ tootmisterritooriumi müra modelleerimine“ (Alkranel OÜ, 2017) koos **Tarmeko KV OÜ tootmistegevusega, mille mõjud on teel toimuva liikluse mõjudest müraolustikule piisavalt eristatavad (st, et nt joonise 3.1 mürakaartide idaosa kirjeldab vaid Soojuse teega seonduvat)**. Lisaks on analoogiana kasutatud tee liikluskoormuse andmed ca 1,5 korda suuremad kui Tiigi kinnistuga piirneval Jõgeva-Põltsamaa mnt-l. Maanteeameti (https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/leevendusmeetmed-ohusaaste-ja-mura-vahendamisel, 2019) andmetel, kui

liikluskoormus väheneb 25%, siis müra väheneb 1 dB (50% liikluse taandumisel väheneks müra 3-4 dB).



Joonis 3.1. Mürahinnang analoogia baasil - Soojuse tee (liiklussagedus ca 2400 autot/ööp) ja Tarmeko KV OÜ tootmistegevus, mille mõjud on teel toimuva liikluse mõjudest müraolustikule (A – päev; B - öö) piisavalt eristatavad (**nt mürakaartide idaosa kirjeldab vaid Soojuse teega seonduvat**), andmaks sisendit hooldekoduga (käesoleva töö üks võtmeobjekt) seotud mürahinnangutele. Alus - töö „Tartumaal Luunja vallas Lohkva külas paikneva Tarmeko KV OÜ tootmisterritooriumi müra modelleerimine“ (Alkranel OÜ, 2017) joonised 4.1 ja 4.2.

Alljärgnevad aspektid puudutavad juba heaolu valdkonda – DP kava edendaks ja/või kiirendaks vastavas asupaigas tegevusega seonduva tänavavõrgustiku korrastamist, mis omakorda mõjub positiivselt linnakeskuse läheduses oleva ja potentsiaalse rekreatiivpaikkonna (nt laululava ümbruskond kui selline) kasutusele. Tiheasustuspiirkonnas on ka ühistranspordi taristu, mis tagab piisavalt hea ligipääsu ka vastaval moel.

Teadaolevaid andmeid analüüsides ei ole asjakohane prognoosida, tulenevalt kavandatavast tegevusest ja ümbruskonnast, ka normatiive ületavat muud müra, vibratsiooni, valguse, soojuse, kiirguse ega lõhna taset. Seega täiendavaid heaolu negatiivselt mõjutavaid tegureid ei tuvastatud. Kuna heaolu on tagatud, siis puuduvad negatiivsed mõjueeldused ka nt varale.

3.5.3. Mõjutatava ala väärtus ja tundlikkus, sh looduslikud iseärasused, kultuuripärand ja intensiivne maakasutus

Vastava ala väärtus ja tundlikkus ei ole selline, mida kavandatav tegevus negatiivselt mõjutaks. Pigem võib vastavas asupaigas esineda positiivseid arengueelduseid (vt ka ptk 3.1), paikkonna ja sellega seonduva väärtustamiseks.

Lähimad kultuurimälestised jäävad DP kava piirile, vt ka ptk 2. DP kava ala sisse jääb pärandkultuuri objekt - Põltsamaa metskonna kontorihoone (objekt hästi / väga hästi säilinud), vt ptk 1, tabel 1.1 (rida 4). Nii kultuurimälestisele kui ka pärandkultuuri objektidele planeeritav tegevus negatiivset mõju ei avalda.

3.5.4. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku alale

Potentsiaalse arendusala lähedusse jääb kaitseala Põltsamaa Sõpruse park (KLO1200483). Pargiga seonduva reguleerib mh määrus „Kaitsealuste parkide, arboreetumite ja puistute kaitse-eeskiri“. Muid looduskaitseliselt olulisi objekte (sh Natura 2000 alad), mh liike, mida siinkohal täiendavalt välja tuua, ei fikseeritud EELIS süsteemist. Kogutud info (sh ptk 1 ja 2) alusel võib jääda seisukohale, et kavandatavad tegevused on neutraalse iseloomuga ehk käesoleva töö alusel ei tuvastatud negatiivseid mõjusid kaitstavatele loodusobjektidele. Seega ei seata ka eraldiseisvaid meetmeid vm tingimusi.

3.5.5. Suurõnnetuste ja piiriülene mõju

Potentsiaalse arendusala ei tekita piiriülest mõju (mh negatiivset). Arvestada käesoleva töö ptk 1 esitatud andmeid ning asjaolu, milline ohutsoon ulatub Tiigi kinnistule (vt ptk 2) ning kus asub ohuobjekt, siis ei saa eeldada negatiivseid mõjusid. Toodud järeldus arvestab ka seda, et ohuala sees on mh Olerex AS tankla (vt mh ptk 2). Analüüsitud kavandatava tegevusega ei kaasne ohtlikke olukordi (suurõnnetusi/katastroofe). Seega ei lisa kavandatav tegevus täiendavaid ohtusid tavapärasesse keskkonda.

3.6 Eelhindamise kontroll-loetelu KMH tasandi ehk tegevuslubade võtmes

Tegevuse kava elluviimisega seotud - arvestades mõju (otsene või kaudne) suurust ja ruumilist ulatust (nt geograafiline või mõjutatavate (inimesed vm) hulk) ning võimalikkust ehk tõenäosust, tugevust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ja koosmõju ning õnnetuste esinemise võimalikkust (ka alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada) - **olulised keskkonnaprobleemid ehk negatiivsed mõjud** (mh koos

muude mõjualas toimuvate ja/või planeeritavate tegevustega) **ja mõjude (ebasoodne olustik) tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise täiendavad võimalused (määratakse vajadusel)**. **Teemad:**

- maa ja maakasutus;
- järveäärsed alad, rannad ja/või kaldad;
- veestik (sh põhjavesi (veeressurss) ja pinnavesi (heitvee suubla)), sh oht keskkonnale;
- muld ja pinnas ning õhk ja kliima (sh oht keskkonnale);
- maavarade kasutus;
- ressursikasutus (sh energiakasutus), jäägid ja heited ning jäätmeteke;
- maastik (sh pinnavormid);
- looduslik mitmekesisus (loomastik, taimestik ning metsad) ja kaitstavad loodusobjektid (sh Natura 2000 võrgustiku alad);
- elanikkond, inimese tervis, heaolu ja vara (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond) ning kultuuripärand ja arheoloogilised väärtused (vastupanuvõime) - mh müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn;
- suurõnnetuse, katastroofi ning piiriülesuse aspektid;

Alljärgnevalt on eelnevalt esitatud loetelu teemad täpsemalt lahti kirjutatud.

Maa ja maakasutus – vastavaid teemasid on kajastatud juba nt ptk 3.1, 3.2 ja 3.5.1 - 3.5.4. Kogutud teabe alusel puudub eeldus negatiivseks mõjuks – seda juhul kui rakendatakse ptk 3.2 ja 3.5.2 esitatud tingimusi.

Veekogude äärsed alad ning rannad ja/või kaldad – ptk 3.5.1 alusel mõjusid veestikule üldiselt ei tuvastatud. DP kava alal puuduvad Keskkonnaregistrisse kantud veekogumid, sh seosed ranna ja/või kalda temaatikaga. Kogutud teabe alusel puudub eeldus negatiivseks mõjuks.

Veestik (sh põhjavesi (veeressurss), pinnavesi (heitvee suubla) ja merekeskkond), sh oht keskkonnale – kirjeldatud alal ei ole seotust merekeskkonnaga (vt ka ptk 1 ja 2). Veestikuga seonduvat on käsitletud juba ptk 3.5.1, lähtudes ka ptk 2 esitatud teabest (tiheasustusala teenindav ÜVK taristu). Kogutud teabe alusel puudub eeldus negatiivseks mõjuks.

Muld, pinnas ning õhk ja kliima (sh oht keskkonnale) – teemavaldkonnaga seonduvat on kajastatud juba ka nt ptk 3.1 ja 3.5.1. Mõju eeldusi mullale, pinnasele, õhule ja kliimale ei tuvastatud.

Maavarade kasutus - kavandatav DP ala ja selle lähiala ei asu teadaolevalt maavararessurssidel. Arendustegevuse alal vajalikke materjale tarbitakse eesmärgipäraselt, põhjustamata mõjusid ressurssidele või teistele, kes neid tarbida võiksid soovida.

Ressursikasutus (sh energiakasutus), jäägid ja heited ning jäätmeteke – planeeritav tegevus (ptk 1) ei mõjuta, asjakohase teemavaldkonnaga seotud ehk eelnevalt nimetatud aspekte, negatiivselt (tulenevalt ka taustainfost, ptk 1 ja 2 ning 3.1, 3.5.1, 3.5.2 toodust). Sh on juba arvesse võetud jäätmeteke ning sellega seonduva asjakohane korraldamine (kehtivate normide alusel).

Maastik (sh pinnavormid) – toetudes ptk 3.1, siis kavandatav tegevus ei kutsu esile maastiku (sh pinnavormide) ebasoodsat mõjutamist, sh ka naabrusalade kontekstis.

Looduslik mitmekesisus (loomastik, taimestik ning metsad) ja kaitstavad loodusobjektid (sh Natura 2000 võrgustiku alad) – vastavat teemat on kajastatud juba nt ptk 2 ja 3.5.4. Mainitud peatükkide järgselt ei ole põhjust eeldada mh Natura 2000 alade või muude looduskaitseliste objektide mõjutamist (negatiivses võtmes). Seega puuduvad negatiivsed mõjueeldused kaitstavate loodusobjektide suhtes.

Elanikkond, inimese tervis, heaolu ja vara (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond) ning kultuuripärand ja arheoloogilised väärtused (vastupanuvõime) - mh müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn – arvestades juba ptk 1 ja 2 esitatud ning ptk 3.1 kuni 3.5 kirjeldatut ja sätestatut (ptk 3.2 ja 3.5.2), siis ebasoodsate mõjude eeldus puudub.

Suurõnnetuse, katastroofi ning piiriülesuse aspektid – käesolevat teemat on kajastatud ka juba ptk 3.5.5. Kavandatud tegevusel puudub vastavale teemavaldkonnale negatiivne mõju.

3.7 KSH läbiviimise vajalikkus ning seisukohtade küsimise suunised

Lähtudes ptk 3.1 - 3.6 esitatud infost ei ole negatiivse keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi koostamisel ja rakendamisel ette näha. **Eeltoodu alusel asub Alkranel OÜ seisukohale, et kohalikul omavalitsusel ei ole vajadust KSH protsessi algatada**. **Käesolev dokument on otsustajatele siiski vaid töövahendiks lõplike seisukohtade andmiseks ehk kujundamiseks**.

Eelneva lõigu osas tuleb toonitada, et selles esitatud järeldus kehtib juhul kui DP-s ja sellele järgnevates protsessides arvestatakse käesoleva töö ptk 3.2 ja 3.5.2 esitatud KSH eelhinnangu tingimusi.

KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub KeHJS § 35 alusel. **Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas seisukohta küsida asjakohastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6) ehk antud töö põhjal nii Keskkonnaametilt kui ka Terviseametilt, Muinsuskaitseametilt, Maanteeametilt, Keskkonnaagentuurilt ning Adven Eesti AS-lt ja Põltsamaa Varahalduse OÜ-lt.** Seisukohtade küsimisel edastab kohalik omavalitsus ametkondadele/asutustele vastava otsuse eelnõu. Tagamaks osapoolte igakülgset informeeritust, siis tuleks seisukohtade küsimisel dokumentatsioonile kaasa panna ka vastavaks ajaks valminud planeeringulahenduse kava tervikdokumentatsioon (selle olemasolul).

Kokkuvõte

Käesoleva KSH EH objektiks oli Põltsamaa valla asustusüksusele Põltsamaa linn kavandatava hooldekodu teenuskeskuse hoonestuse (vähemalt kaks) ning valla elamualade arendus, läbi Tiigi kinnistu ja selle lähiala DP kava (vt ptk 1 ja 2). Soovitavad elamualad saab vajadusel sidustada ka hooldekodu teenustega ja/või toimimisega. Tegevusest huvitatud isikuteks on Põltsamaa Vallavalitsus ja Põltsamaa Tervis SA. Dokumendile eelnes töö „Analüüs - Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse parima asukohavaliku välja selgitamine“ (Alkranel OÜ, 2019).

Tulemused - lähtudes ptk 3.7 esitatud infost ei ole negatiivse keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi koostamisel ja rakendamisel ette näha. **Eeltoodu alusel asub Alkranel OÜ seisukohale, et kohalikul omavalitsusel ei ole vajadust KSH protsessi algatada**. **Käesolev dokument on otsustajatele siiski vaid töövahendiks lõplike seisukohtade andmiseks ehk kujundamiseks**.

Eelneva lõigu osas tuleb toonitada, et selles esitatud järeldus kehtib juhul kui DP-s ja sellele järgnevates protsessides arvestatakse käesoleva töö ptk 3.2 ja 3.5.2 esitatud KSH eelhinnangu tingimusi.

KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub KeHJS § 35 alusel. **Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas seisukohta küsida asjakohastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6) ehk antud töö põhjal nii Keskkonnaametilt kui ka Terviseametilt, Muinsuskaitseametilt, Maanteeametilt, Keskkonnaagentuurilt ning Adven Eesti AS-lt ja Põltsamaa Varahalduse OÜ-lt.** Seisukohtade küsimisel edastab kohalik omavalitsus ametkondadele/asutustele vastava otsuse eelnõu. Tagamaks osapoolte igakülgset informeeritust, siis tuleks seisukohtade küsimisel dokumentatsioonile kaasa panna ka vastavaks ajaks valminud planeeringulahenduse kava tervikdokumentatsioon (selle olemasolul).

Kasutatud kirjandus

Esitatud olulisim materjalide loetelu (arvestades ka varasemas dokumendis esitatud ehk juba teostatud viitamisi nt õigusaktidele jms):

- Analüüs - Põltsamaa hooldekodu teenuskeskuse parima asukohavaliku välja selgitamine. Alkranel OÜ, 2019.
- EELISe (Eesti Looduse Infosüsteem – Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur) andmebaas, 17.11.2019.
- Jõgeva maakonnaplaneering 2030+, 2017.
- Keskkonnaregister (internetirakendus), 2019.
- Maa-ameti kaardiserver (www.maaamet.ee), 2019.
- Põltsamaa linna soojusmajanduse arengukava 2016-2026, 2016.
- Põltsamaa linna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2019-2030. Alkranel OÜ, 2019-15-05-13-ÜVK.
- Põltsamaa linna üldplaneering, 1998.
- Põltsamaa valla arengukava 2040, 2018.